



**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
МИРГОРОДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

вул. Незалежності, 17, м. Миргород, Полтавська область, 37600, тел. (05355) 5-25-01, факс (05355) 5-22-21
E-mail: mmrada@ukr.net, Web: <http://myrgorod.pl.ua>, Код ЄДРПОУ 04057468

ПРОТОКОЛ № 7
засідання виконавчого комітету Миргородської міської ради

від 14 липня 2021 року

Присутні на засіданні члени виконавчого комітету (18 осіб):

Сергій Соломаха
Олександр Острянин
Олександр Гуржій
Сергій Швайка
Наталія Молочко
Антоніна Нікітченко
Сергій Скляр
Олександр Марченко
Володимир Михайленко
Сергій Бакало
Олександр Андрунь
Ганна Рибальченко
Микола Патенко
Сергій Солоха
Володимир Таран
Павло Кандиба
Сергій Гонтаровський
Костянтин Кірпи́сенко

Відсутні на засіданні (7 осіб):

Маргарита Вітренко – з особистих причин;
Віталій Крижанівський – з особистих причин;
Дмитро Горячкін – відпустка;
Олександр Онищенко – відпустка;
Василь Приліпа – лікарняний;
Олександр Кравченко – з невідомих причин;
Віктор Сосновчик – виробнича необхідність.

Головував на засіданні виконавчого комітету Сергій Соломаха – міський голова.

На засіданні присутні запрошені для участі у розгляді 1-го та 2-го питань:

- Олег Говоруха – депутат міської ради, член постійної комісії міської ради з питань житлово – комунального господарства, торговельного обслуговування, транспорту, зв'язку, екологічної політики;
- Оксана Денисенко – депутат міської ради, голова постійної комісії міської ради з питань соціальної політики, охорони праці, забезпечення правопорядку та демократичного цивільного контролю над Воєнною організацією і правоохоронними органами, охорони здоров'я, материнства і дитинства;
- керівники закладів охорони здоров'я (за списком).

На засіданні присутні:

керівники виконавчих органів ради, установ міста та їх відповідальні працівники:

- | | |
|---------------------|--|
| Ірина Семаєва | - головний спеціаліст управління архітектури та державного архітектурно-будівельного контролю |
| Вероніка Силка | - головний спеціаліст відділу споживчого ринку та підприємництва |
| Людмила Климко | - головний спеціаліст загального відділу |
| Олена Гринь | - провідний спеціаліст загального відділу |
| Олександр Залеський | - начальник відділу житлово-комунального господарства, депутат міської ради, член постійної комісії міської ради з питань житлово – комунального господарства, торговельного обслуговування, транспорту, зв'язку, екологічної політики |
| Наталія Кондра | - підбирач довідкового та інформаційного матеріалу – прес-секретар відділу інформаційного забезпечення |
| Людмила Курдюмова | - директор територіального центру соціального обслуговування (надання соціальних послуг) міської ради |
| Віталій Логвин | - начальник відділу інформаційного забезпечення |
| Сергій Михайленко | - начальник відділу охорони здоров'я |
| Лариса Педченко | - начальник відділу культури |
| Яна П'ятниця | - начальник загального відділу |
| Світлана Ревенчук | - начальник відділу "Служба у справах дітей" |
| Олександр Федрунов | - начальник юридичного відділу |
- представники міської телестудії "Миргород".
 - Олександр Заєць, т.в.о. директора КП "Миргородтеплоенерго".

Порядок денний:

- 1. Про підсумки виконання бюджету Миргородської міської територіальної громади за I півріччя 2021 року.**

Доповідає:

Сергій Скляр – начальник фінансового управління міської ради

- 2. Про стан роботи закладів охорони здоров'я Миргородської міської територіальної громади.**

Доповідає:

Сергій Михайленко – начальник відділу охорони здоров'я міської ради

3. Про стан роботи закладів культури Миргородської міської територіальної громади.

Доповідала:

Лариса Педченко – начальник відділу культури міської ради.

4. Поточні питання.

Порядок денний затверджено одноголосно.

1. Про підсумки виконання бюджету Миргородської міської територіальної громади за I півріччя 2021 року.

СЛУХАЛИ:

Сергія Скляра – начальника фінансового управління міської ради – текст доповіді додається до протоколу.

ВИСТУПИЛИ:

Володимир Михайленко запитав, коли буде розписано вкладення коштів по кожному бувшому селу? Сказав, що зараз видно лише загальні суми доходів і видатків по усім селам разом. Раніше хоч якісь роботи по ремонту доріг здійснювалися, а зараз нічого не робиться.

Сергій Соломаха зазначив, що кошти відділяються не лише на ремонт доріг, але й на освіту, культуру, медицину. Раніше ці сфери фінансувалися з районного бюджету, а зараз все фінансується з одного бюджету. Сказав, що потрібно швидше виконувати роботи по благоустрою. Ямкові ремонтні роботи доріг у повній мірі і по місту ще не зроблено.

Володимир Таран запитав скільки відсотків від загальної суми видатків йде на виплату заробітної плати?

Сергій Скляр пояснив, що в першу чергу складання бюджету має забезпечити бюджетну сферу заробітною платою, енергоносіями і медикаментами. Так прописано в Бюджетному кодексі. Захищені витрати складають 95 % бюджету і це нормальна практика в цілому будь-якої громади, будь-якого міста, а 5% має йти на розвиток. Відсоток бюджету розвитку взятий за рік, який спрямовувався раніше по місту, а тепер по громаді, значно вищий, ніж у сусідніх територіальних громадах. Вкладання коштів відбувається, не лише за рахунок державного бюджету чи грантових коштів, а безпосередньо і за рахунок бюджету власних надходжень.

Сергій Соломаха сказав, що треба розуміти, що всі видатки зараз йдуть із міського бюджету. Якщо раніше питання медицини, освіти, культури забезпечували районний бюджет і лише питання благоустрою і органів влади лежали на місцевому бюджеті чи бюджеті села, то зараз все покладено на один бюджет. Від об'єднання у територіальну громаду програто місто та деякі села, в яких були значні доходи, але є і такі села, які від цього виграли.

Доручив Сергію Скляру та Наталії Молочко прорахувати по кожному населеному пункту всі доходи і видатки та порівняти їх з минулим роком.

Павло Кандиба сказав, що раніше район був дотаційними і дотація складала більше половини бюджету. Свого часу район виживав за рахунок нафтовиків, так як за кожен пробурену свердловину до бюджету надходили кошти в розмірі 300 тис. грн.

Підтримав Володимира Михайленка у тому, що потрібно знати куди саме вкладаються кошти, але зазначив, що гроші треба і заробляти. Жоден фермер по селу не сплачує податки. ТОВ "Астарта – Прихоролля" окрім того, що платить пайщикам, більшу суму сплачує ще й до бюджету.

Запропонував економічній раді разом із податковою інспекцією проаналізувати скільки сплачується податків за 1 гектар обробленої землі по усіх сільських радах.

Сергій Соломаха сказав, що податкова служба в цьому питанні не допоможе, оскільки, після децентралізації вона повністю направлена на державний бюджет. Зараз готується законодавча база щодо можливості кожної громади працювати по адмініструванню податків. І в цьому напрямку ми вже почали працювати.

По нерухомому майну йде вже перевиконання за рахунок легалізації нерухомого майна, яке раніше було не легалізовано. Відбувся і ріст ПДФО за рахунок легалізації займаної праці.

Коли буде введена в дію законодавча база, яка зараз напрацьовується у Верховній Раді України, тоді можна буде працювати по питаннях податків із землі. Зараз є відпрацьовані схеми в сільськогосподарському виробництві щодо уникнення сплати податків і поки не буде чіткого законодавства, поки ми не будемо в цьому системно працювати, ситуація не зміниться.

Якщо питань по освіті, культурі, медицині, соціальному захисту по сільських громадах не виникає, то питання благоустрою існує. Комунальні підприємства не мають юридичної основи, щоб працювати на сільській території, це якщо говорити про КП "Спецкомунтранс".

Зазначив, що якби процеси децентралізації почалися раніше і населені пункти, які поряд об'єдналися, то свого часу такі об'єднання отримували б державні дотації на розвиток інфраструктури, у тому числі і на ремонт доріг. Миргородська міська територіальна громада нічого ж не отримала і всі роботи повинна робити за власні кошти. До того ж частина доріг не на балансі територіальної громади, а роботи їх пропонують через співфінансування.

Володимир Таран сказав, що у с. Ярмаки і с. Єрки дороги ремонтувалися за рахунок підприємства. Запитав чому зараз цього не можуть зробити підприємства, які там господарюють?

Сергій Соломаха сказав, якщо якесь підприємство готове і має бажання вкладати кошти у розвиток території, то влада підтримає це бажання, але змушувати ніхто нікого не буде. Кожне підприємство сплачує податки і якщо не уникати їх сплати, а в повній мірі їх сплачувати, то цих коштів буде достатньо для вирішення питань благоустрою.

Микола Патенко надав інформацію щодо співфінансування доріг загального значення, яке у цьому році пропонується 50% на 50%. Висловив свою думку, сказавши, що є комунальні дороги і кошти громади мають направлятися саме на їх ремонт. На ремонт доріг у цьому році виділено 8,0 млн грн і це дуже мало. Роботи по дорогах виконуються і майже всі кошти, які були закладені у поточний ремонт вже освоєно.

Наталія Молочко підняла питання стосовно обробітку земель. Уточнивши, що це питання більше стосувалося не фермерських господарств, а саме тіньового обробітку земель і так званих одноосібників. Фермерські господарства, які є в територіальній громаді легальні, діючі вони офіційно обробляють земельні ділянки і сплачують як сільгоспвиробники. Стосовно одноосібників, то цей аналіз вже проведено і видно, що порядку 2,0 тис. громадян по громаді мають у власності земельні ділянки сільськогосподарського призначення, які офіційно не здані жодному сільгоспвиробнику чи підприємцю в офіційний обробіток. Відповідно з таких земельних ділянок громада недоотримає податок. На жаль, сьогодні у громади відсутні будь-які законодавчі методи впливу на цих громадян і в податкової інспекції дієвих методів по тому законодавству, яке діє зараз, стосовно залучення цих громадян, немає. Вже прийнятий в першому читанні законопроект стосовно запровадження мінімального податкового навантаження на гектар землі саме для таких громадян. Якщо Верховною Радою цей законопроект буде прийнято, то громада матиме надходження від цих земельних ділянок.

Олександр Острянин залишив засідання виконавчого комітету.

Павло Кандиба запропонував висвітлювати в газеті інформацію щодо сплати громадян за землю.

Сергій Соломаха надав доручення першому заступнику міського голови Острянину О.І., секретарю міської ради Гуржію О.В., заступнику голови Молочко Н.В., заступнику голови Швайці С.О. керуючій виконавчим комітетом Нікітченко А.Б. та фінансовому управлінню (Скляр С.М.) зробити аналіз доходів і видатків по кожному населеному пункту.

Виніс на голосування проєкт рішення про підсумки виконання бюджету Миргородської міської територіальної громади за I півріччя 2021 року.

УХВАЛИЛИ:

Рішення за № 274 прийняти одногolosно (додається).

2. Про стан роботи закладів охорони здоров'я Миргородської міської територіальної громади.

СЛУХАЛИ:

Сергія Михайленка – начальника відділу охорони здоров'я міської ради – текст доповіді додається до протоколу.

ВИСТУПИЛИ:

Сергій Солоха сказав, що більше 70 % працівників лікарні - це люди пенсійного віку. Багато вакансій вільних, спеціалістів недостатньо. Запитав про бачення Сергія Михайленка щодо залучення молодих спеціалістів на роботу та забезпечення їх житлом. Зазначив, що молодих спеціалістів потрібно залучати якомога раніше, щоб вони встигли перейняти досвід у досвідчених лікарів, які зараз ще працюють у лікарні. Запропонував розглянути питання виділення службового житла для молодих спеціалістів та виділення коштів для ремонту відділень лікарні. Із-за нестачі фінансів невчасно робиться ремонт.

Сергій Михайленко сказав, що раніше було прийнято рішення міської ради про передачу у власність другого поверху приміщення аптечного закладу № 210 під житло медичним працівникам. Потрібно просто прискорити цей процес, адже одна справа у виділенні земельних ділянок під будівництво, а інша у проведенні косметичного ремонту та наданні кімнат для проживання. Рекомендував лікарні інтенсивного лікування переглянути колективний договір і прописати у ньому виділення певні доплати лікарям інтернам. Керівнику лікарні потрібно проводити більш активну роботу щодо пошуку та залучення молодих спеціалістів. Не просто робити запити до Департаменту охорони здоров'я по спеціалістах, а самим запрошувати до роботи в лікарні випускників, які навчалися на бюджетній основі.

У поліклінічному відділенні ситуація складна. Фасад відділення знаходиться в катастрофічному стані. Над цим питанням вже працює керівник КНП "Миргородський центр ПМСД" Фошин О.Л. Планується виділення коштів із фонду обласного депутата і через співфінансування буде проведено роботу по виготовленню проектно-кошторисної документації щодо утеплення і ремонту зовнішнього фасаду поліклінічного відділення.

Сергій Соломаха назвав недоліком вторинної медицини - менеджмент поліклініки, а не відсутність коштів. Сказав, що керівництво лікарні повинно зрозуміти, що кошти потрібно заробляти. З НСЗУ заключено 10 пакетів медичних гарантій. Постає питання, чому не заключено ще 5 пакетів медичних гарантій, які заключенні в інших лікарнях? А все тому, що менеджмент лікарні не займається цими питаннями. Наведення порядку на території закладу, встановлення паркану, а саме головне наведення порядку з кадрами – це питання менеджменту лікарні. При створенні первинної ланки працівники розуміли, що повинні заробляти кошти – кошти з державного бюджету. У первинній ланці, чим більше заключено декларацій, тим більше коштів надходить із державного бюджету і тим менше потрібно виділяти дотацій з міського бюджету. Аналогічна ситуація і в лікарні, кошти надходитимуть від кількості пролікованих громадян. Зазначив, що структура лікарні і її

штати не відповідають тим нормам і вимогам, які існують сьогодні, а головною причиною вбачає недоопрацювання в роботі з НСЗУ.

Надав роз'яснення щодо капітальних видатків, сказавши, що планується проведення:

- капітального ремонту інфекційного відділення (виділено коштів 9,9 млн грн., із державного бюджету майже 3,0 млн грн., зараз проводяться тендер, після чого буде розпочато ремонт);
- реконструкції головного лікувального комплексу (готується проект, йде домовленість із однією із структур щодо залучення міжнародних коштів у сумі близько 200,0 млн грн).
- забезпечення киснем чотирьохповерхового комплексу по вул. Лікарняній (на черговій сесії міської ради планується виділення 1,0 млн грн, із запланованих 3,0 млн грн для початку тендерної процедури).

Міський бюджет не в змозі всього забезпечити, тому потрібно шукати інвесторів.

Незрозумілим залишається питання відсутності лікаря-нарколога, коли відомо, що лікар бажаючий працювати є, але він чимось не задовольняє керівництво лікарні. Можливо варто взяти його на роботу і лікарня мала б можливість отримати ще один пакет медичних гарантій.

Сергій Солоха зробив порівняння між належним станом приміщень у новоствореній первинній ланці і незадовільним станом приміщень у лікарні.

Сергій Соломаха пояснив про закриття амбулаторії первинної ланки за адресою: вул. Гоголя, 140.

Сергій Бакало запитав про бачення начальника відділу охорони здоров'я Сергія Михайленка щодо актуальності роботи надувних батутів у період карантину.

Сергій Михайленко пояснив, що його особисте бачення негативне, але роботу надувних батутів визначає головний санітарний лікар і оскільки Україна знаходиться вже в зеленій зоні їх робота дозволена.

Володимир Таран запитав, скільки коштів використано на будівництво амбулаторії в селі Петрівці?

Сергій Соломаха повідомив, що на будівництво амбулаторії в селі Петрівці використано близько 8 млн грн. На нові амбулаторії, які будувалися по місту, використано близько 1,5 млн грн на кожну, але вони по площі у два рази менші. Кошти на будівництво амбулаторії в с. Петрівці, а ні з міського, а ні з районного бюджету не виділялися.

Виніс на голосування проєкт рішення про стан роботи закладів охорони здоров'я Миргородської міської територіальної громади.

УХВАЛИЛИ:

Рішення за № 275 прийняти одноголосно (додається).

Сергій Соломаха запропонував змінити порядок розгляду питань порядку денного у зв'язку з виробничою необхідністю.

Заперечень не виникло.

3. ПОТОЧНІ ПИТАННЯ:

3.1. СЛУХАЛИ: інформацію *Антоніни Нікітченко* – керуючої справами виконавчого комітету щодо проєктів рішень:

3.1.1. Про надання матеріальної допомоги за рахунок бюджетних коштів.

3.1.2. Про затвердження складу комісії по наданню одноразової адресної грошової допомоги жителям Миргородської міської територіальної громади в новій редакції.

УХВАЛИЛИ:

Рішення за №№ 276 – 277 прийняти одноголосно (додаються).

3.1.3. Про надання службових квартир.

ВИСТУПИЛИ:

Олександр Марченко вніс пропозицію виключити пункт 1 із даного рішення пояснивши це тим, що у попереднього мешканця, військовослужбовця Поливоди О.Г., залишилася заборгованість по комунальним послугам за 6 місяців. Запропонував відкласти надання даної квартири до вирішення питання щодо погашення заборгованості.

Сергій Соломаха запитав чи немає заперечень у членів виконкому щодо даної пропозиції і виніс на голосування проєкт рішення з поправками (без пункту 1).

УХВАЛИЛИ:

Рішення за № 278 прийняти одноголосно без пункту 1 (додається).

Ганна Рибальченко залишила засідання виконавчого комітету.

3.1.4. Про видачу дублікату свідоцтва про право власності на гараж.

3.1.5. Про видачу дублікату свідоцтва про право особистої власності на забудову.

3.1.6. Про видачу дублікату свідоцтва про право особистої власності на домоволодіння.

3.1.7. Про запровадження щорічного конкурсу найкращого благоустрою Миргородської міської територіальної громади у номінаціях «Краща вулиця у приватному секторі», «Кращий багатоповерховий будинок», «Кращий благоустрій приватної садиби», «Кращий балкон», «Кращий під'їзд», «Кращий двір багатоповерхового будинку», «Краща клумба».

УХВАЛИЛИ:

Рішення за №№ 279 – 282 прийняти одноголосно (додаються).

3.1.8. Про встановлення тарифів на централізоване водопостачання та централізоване водовідведення КП "Миргородводоканал" Миргородської міської ради.

ВИСТУПИЛИ:

Сергій Соломаха попросив начальника КП "Миргородводоканал" пояснити винесення даного проєкту рішення.

Олег Говоруха сказав, що на підприємстві склалася складна ситуацією з фінансовими надходженнями і можливостями підприємства. З 6 січня цього року до КП "Миргородводоканал" приєднали ще населені пункти, які увійшли до територіальної громади. Виросла ціна на електропостачання з 2,45 грн до 3,72 грн і в подальшому вона буде зростати. Кожного місяця підприємство має дефіцит коштів майже 1,0 млн грн, це від'ємний баланс, який призводить до накопичення заборгованості по ПДФО та електроенергії. Складна ситуація складається і по селах. Стан переданих мереж, башт, насосів у надзвичайно критичному стані. Аварійна ситуація склалася і на КНС 2. Щоб все привести до належного стану потрібні оборотні кошти, тому і звертаємося до виконавчого комітету про затвердження нового економічно обґрунтованого тарифу в розмірі 38,0 грн.

Сергій Соломаха запитав на скількох будинках встановлено загальнобудинкові лічильники?

Олег Говоруха повідомив, що з минулого року розпочато роботу по облаштуванню будинків загальнобудинковими лічильниками. На даний час такі лічильники встановлено на 15 будинках. Пояснив процедуру встановлення даних лічильників.

Сергій Соломаха уточнив, що діючий тариф збільшиться на 36 відсотків і якщо будинок не має загальнобудинкового лічильника, то в тариф включається ще й вартість лічильника.

Олег Говоруха підтвердив, що в тариф включається вартість обладнання і період повернення цих коштів. Повернення коштів розраховане на рік.

Олександр Марченко вніс пропозицію, такі питання як затвердженням тарифу та ще й при значному рості попередньо розглядати хоча б на спільній нараді. Адже сесійні рішення перед винесенням на сесію проходять обговорення на профільних та спільній комісіях. До відома населення було доведено інформацію через опублікування на сайті, але там зазначені зовсім інші цифри ніж ті, що зараз тут озвучуються. Запитав, чому спеціалісти КП "Миргородводоканал" на зборах, які за останній місяць проводили у багатоповерхових будинках жодного разу не сказали про підвищення тарифу?

На засідання виконавчого комітету повернувся Олександр Острянин.

Сергій Соломаха пояснив, що по даному питанню витримано усі процедури. Відповідно до законодавства тариф приймається виконавчим комітетом. Даний тариф досконало відпрацьований з боку економічних і комунальних служб.

Олег Говоруха зазначив, що як керівник КП "Миргородводоканал" несе адміністративну і кримінальну відповідальність за достовірність розрахунків та даних, на яких ставиться його підпис. Підприємство несе великі збитки і підходить вже до межі банкрутства.

Микола Патенко запитав, чи стала ситуація краще у "Миргородводоканал" після відокремлення від обласного підприємства?

Сергій Соломаха сказав, що якщо дивитися по послугам, то ситуація однозначно покращилася, ремонтні роботи проходять швидше і тиск води кращий. При переході від обласного підприємства "Миргородводоканал" повністю був розвалений і вина у цьому не місцевої громади, а власника. Щодо тарифів, то "Полтававодоканал" зараз піднімає їх майже до такого ж рівня, що і в нас.

Олександр Залеський попросив підтримати підвищення тарифу.

Сергій Соломаха виніс на голосування проєкт рішення про встановлення тарифів на централізоване водопостачання та централізоване водовідведення КП "Миргородводоканал" Миргородської міської ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

за – 13

проти – 1

утрималися – 3

УХВАЛИЛИ:

Рішення за № 283 прийняти (додається).

3.1.9. Про встановлення тарифів на теплову енергію, її виробництво, транспортування та постачання, послуги з постачання теплової енергії і постачання гарячої води по категоріях споживачів Комунальному підприємству "Миргородтеплоенерго" Миргородської міської ради.

ВИСТУПИЛИ:

Сергій Соломаха попросив пояснити т.в.о. директора КП "Миргородтеплоенерго" Сергія Зайця винесення даного проєкту рішення.

Сергій Заєць надав роз'яснення щодо підвищення тарифів, сказавши, що вартість газу, а це є основною із складової тарифу, збільшилася на сьогодні, у порівнянні з

минулим роком, на 21 % для населення і 73 % для бюджету та інших споживачів. Є заплановані зміни вартості електроенергії на 22 %. Також до тарифу включено витрати матеріалів, ремонтів, інших послуг, зміна виплат на заробітну плату і відрахування на соціальні заходи.

Сергій Швайка пояснив, що починаючи з 20 травня цього року усі підприємства теплопостачання в Україні працюють на ринкових засадах із постачальником газу. НАК "Нафтогаз Трейдинг" зараз є постачальником газу для підприємств теплопостачання, але умови вже зовсім інші. Якщо раніше підставою для відпуску газу цим підприємствам був рівень оплати 90 % від спожитого енергоносія протягом останніх п'яти років, то зараз ці умови змінилися відповідно на попередню оплату. Зараз поставили такі умови: попередня оплата або 100% банківська гарантія. Банківська гарантія передбачає, що НАК "Нафтогаз Трейдинг" може заблокувати рахунок і вразі невчасної сплати всі кошти підприємства будуть списуватися за газ. Форма оплати стала ринковою і для підприємства це дуже важко. Тому і виникла необхідність перегляду тарифу. У новому тарифі вже врахована ціна газу. Попросив підтримати підвищення тарифу.

Сергій Соломаха зазначив, що основна причина підвищення тарифу - це підвищення ціни газу. Між Урядом і Асоціацією міст була домовленість, щоб на опалювальний період тариф не піднімати. Ця домовленість витримана і зараз до початку опалювального сезону потрібно прийняти відповідні рішення.

Наталія Молочко попросила озвучити ціну газу, яка була у попередньому тарифі і ціну, яку підписано в угоді з НАК "Нафтогаз" та включено у новий тариф.

Сергій Заєць сказав, що за попередній опалювальний період ціна газу була 6,68 грн, а сьогодні 8,10 грн для населення і 11,5 для бюджету та інших споживачів.

Олександр Острянин звернувся з проханням до членів виконавчого комітету підтримати затвердження нових тарифів.

Сергій Соломаха виніс на голосування проєкт рішення про встановлення тарифів на теплову енергію, її виробництво, транспортування та постачання, послуги з постачання теплової енергії і постачання гарячої води по категоріях споживачів Комунальному підприємству "Миргородтеплоенерго" Миргородської міської ради

ГОЛОСУВАЛИ:

за – 14

проти – 0

утрималися – 3

УХВАЛИЛИ:

Рішення за № 284 прийняти (додається).

Сергій Швайка та Олександр Марченко залишили засідання виконавчого комітету.

3.1.10. Про внесення доповнення до рішення виконавчого комітету міської ради від 22 грудня 2020 р. № 30 "Про затвердження плану підготовки проєктів регуляторних актів на 2021 рік".

3.1.11. Про використання коштів з цільового фонду міської ради.

3.1.12. Про внесення змін до складу спостережної комісії, затвердженої рішенням виконавчого комітету міської ради від 27 січня 2021 року № 26.

УХВАЛИЛИ:

Рішення за №№ 285 – 287 прийняти одноголосно (додаються).

4. Про стан роботи закладів культури Миргородської міської територіальної громади.

СЛУХАЛИ:

Ларису Педченко – начальника відділу культури міської ради – текст доповіді додається до протоколу.

ВИСТУПИЛИ:

Сергій Бакало попросив наступного разу, коли відбуватимуться такі заходи, як показ фільму "Погані дороги" в кінотеатрі "Візорія", повідомляти про це учасників АТО.

Лариса Педченко сказала, що даний захід рекламувався як і інші заходи за допомогою афіш на тумбах міста, телебаченні, мережі Фейсбук та сайту міської ради.

Сергій Соломаха виніс на голосування проект рішення про стан роботи закладів культури Миргородської міської територіальної громади.

УХВАЛИЛИ:

Рішення за № 288 прийняти одногolosно (додається).

5. ПОТОЧНІ ПИТАННЯ:

5.1. СЛУХАЛИ: інформацію *Світлани Ревенчук – начальника служби у справах дітей* щодо проектів рішень:

- 5.1.1. Про надання дозволу на укладання договору купівлі-продажу автомобіля від імені малолітньої дитини.
- 5.1.2. – 5.1.7. Про здійснення правочинів стосовно нерухомого майна, право власності на яке або право користування яким мають діти.
- 5.1.8. Про отримання грошової компенсації за належне малолітнім дітям для отримання житлове приміщення.
- 5.1.9. Про визначення місця проживання дитини.

УХВАЛИЛИ:

Рішення за №№ 289 - 297 прийняти одногolosно (додаються).

5.2. СЛУХАЛИ: інформацію *Вероніки Силки – головного спеціаліста відділу споживчого ринку та підприємництва* щодо проектів рішень:

- 5.2.1. Про продовження оренди окремого елемента благоустрою комунальної власності для розміщення малих архітектурних форм та тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності.
- 5.2.2. Про надання в оренду окремого елемента благоустрою комунальної власності для розміщення малих архітектурних форм та тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності.
- 5.2.3. Про надання в оренду окремого елемента благоустрою комунальної власності для розміщення малих архітектурних форм та тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності.

УХВАЛИЛИ:

Рішення за №№ 298 – 300 прийняти одногolosно (додаються).

- 5.2.4. Про внесення змін до рішення виконавчого комітету від 14 червня 2018 року № 188 "Про надання в оренду окремого елементу благоустрою комунальної власності для розміщення малих архітектурних форм та тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності".

ГОЛОСУВАЛИ:

за – 13

проти – 0

утрималися – 2

УХВАЛИЛИ:

Рішення за № 301 прийняти (додається).

- 5.2.5. Про внесення змін до рішення виконавчого комітету від 16 червня 2021 року № 245 "Про надання в оренду окремого елементу благоустрою комунальної власності для розміщення малих архітектурних форм та тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності".

УХВАЛИЛИ:

Рішення за № 302 прийняти одноголосно (додається).

- 5.3. СЛУХАЛИ:** інформацію *Ірини Семаєвої – головного спеціаліста управління архітектури та державного архітектурно-будівельного контролю, щодо проєктів рішень:*

- 5.3.1. Про дозвіл на розміщення зовнішньої реклами.

На засідання виконавчого комітету повернувся Сергій Швайка.

- 5.3.2. Про продовження терміну дії дозволу на розміщення зовнішньої реклами.

- 5.3.3. Про відмову у видачі та продовженні терміну дії дозволів на розміщення зовнішньої реклами.

УХВАЛИЛИ:

Рішення за №№ 303– 305 прийняти одноголосно (додаються).

В робочому порядку, між засіданнями виконавчого комітету, розглядалися такі питання:

- про внесення змін до рішення виконавчого комітету № 554 від 08.09.2010 р. "Про оформлення свідоцтва на право власності на житловий будинок, добудову до будинку із збільшенням житлової площі, перепланування кімнат в житловому будинку, капітальний ремонт житлового будинку" та свідоцтва про право власності на будинковолодіння;
- про використання коштів із цільового фонду міської ради;
- про надання матеріальної допомоги з міського бюджету;
- про погодження річного плану надання послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення КП "Миргородводоканал" Миргородської міської ради на 2021 - 2022 роки;
- про погодження інвестиційної програми КП "Миргородводоканал" Миргородської міської ради на 2021 - 2022 роки;

- про погодження інвестиційної програми КП "Миргородтеплоенерго" Миргородської міської ради на 2021 - 2022 роки;
- Про надання статусу дитини, позбавленої батьківського піклування, Скочко Софії Олегівні.

Прийняті відповідні рішення за №№ 263 – 273 (додаються).

Міський голова

Сергій Соломаха

**Керуюча справами
виконавчого комітету**

Антоніна Нікітченко