



**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ  
МИРГОРОДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ  
ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**



**Р І Ш Е Н Н Я**

від 16 вересня 2026 року

№ 523

Про затвердження висновку  
про недоцільність позбавлення  
батьківських прав

Відповідно до пп. 4 п. «б» ч.1 ст.34 та п. 6 ст.59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», ст. 19 Сімейного кодексу України, п.3 постанови Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини» (зі змінами та доповненнями), на виконання ухвали Миргородського міськрайонного суду Полтавської області від 20.07.2026 року, справа №541/2339/26, та враховуючи найкращі інтереси дитини, виконавчий комітет міської ради

**в и р і ш и в :**

1. Затвердити висновок про недоцільність позбавлення батьківських прав Верещаки Владислава Анатолійовича, стосовно його малолітнього сина Верещаки Дмитра Владиславовича, (додається).
2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на керуючу справами виконавчого комітету міської ради Нікітченко А.Б.

**Міський голова**

**Сергій СОЛОМАХА**

Додаток  
до рішення виконавчого комітету  
міської ради  
від 16 вересня 2026 р. № 523

## **ВИСНОВОК**

### ***про недоцільність позбавлення батьківських прав***

У зв'язку із розглядом Миргородським міськрайонним судом Полтавської області справи №541/2339/26 за позовом Кішкар Надії Юріївни до Верещаки Владислава Анатолійовича про позбавлення батьківських прав на засіданнях комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Миргородської міської ради 06.08.2026 року та 09.09.2026 року було розглянуте питання щодо надання висновку про доцільність (недоцільність) позбавлення батьківських прав Верещаки Владислава Анатолійовича, стосовно його малолітнього сина Верещаки Дмитра Владиславовича.

Розгляд питання відбувався на 2-х засіданнях комісії, оскільки на час першого засідання не вдалося зв'язатися з відповідачем та з'ясувати його позицію з даного питання.

На засіданні комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Миргородської міської ради 06.08.2026 року позивачка підтвердила позовні вимоги щодо позбавлення батька батьківських прав. Повідомила, що відповідач протягом останніх 6-ти років не спілкувався з сином, не проявляв ініціативи, матеріально не піклувався, не цікавився життям та розвитком хлопчика.

З матеріалів справи вбачається, що Кішкар Н.Ю. та Верещака В.А. перебували у зареєстрованому шлюбі мають спільну дитину Верещаку Дмитра Владиславовича.

Після припинення фактичних шлюбних відносин сторін з 2021 року по сьогоднішній день відповідач повністю самоусунувся від виконання своїх батьківських обов'язків.

Рішенням Миргородського міськрайонного суду від 26.04.2018 року з відповідача було стягнуто аліменти на утримання дитини. Станом на 01.04.2023 року утворилася заборгованість в розмірі 133 549,59 грн.

Працівниками відділу «Служба у справах дітей» Миргородської міської ради було з'ясовано, що на даний час Верещака В.А. перебуває в місцях позбавлення волі, та направлено листа на адміністрацію ДУ «Полтавська виправна колонія (№64)». На засіданні комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Миргородської міської ради 09.09.2026 року було розглянуто лист-відповідь, з якого вбачається, що батько категорично заперечує щодо позбавлення його батьківських прав та після звільнення з місць позбавлення волі має бажання та наміри брати участь у вихованні сина Верещаки Дмитра Владиславовича.

Відповідно до акту обстеження умов проживання складеного спеціалістами відділу «Служба у справах дітей» Миргородської міської ради, дитина проживає. Для хлопчика створені всі необхідні умови для повноцінного життя та розвитку. Під час бесіди з Дмитром спеціалістами відділу з'ясовано, що дитині відомо про наміри матері позбавити батька батьківських прав, хлопчик підтримує Надію Юріївну у цьому рішенні.

Керуючись ст.19 СК України, для надання висновку про доцільність або недоцільність позбавлення батьківських прав служба у справах дітей повинна враховувати всі відомості, одержані в результаті проведення обстеження умов проживання дитини, батьків, з'ясувати всі обставини та причини невиконання батьківських обов'язків одним з батьків, а також дослідити документи, які стосуються справи. Відповідно до ст. 15 Постанови Пленуму ВСУ №3 від 30.03.2007 року «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» для вирішення питання про позбавлення батьківських прав слід розглядати лише після повного, всебічного, об'єктивного з'ясування обставин справи, зокрема ставлення батьків до дітей. Фактори невиконання батьківських обов'язків можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

У ст. 3 Конвенції про права дитини зазначено, що у всіх діях щодо дітей, незалежно від того, здійснюються вони державними чи приватними установами, які займаються питаннями соціального забезпечення, судами, адміністративними чи законодавчими органами, першочергова увага приділяється якнайкращому забезпеченню інтересів дитини.

Стаття 8 Закону України «Про охорону дитинства» наголошує, що кожна дитина має право на рівень життя, достойний для її фізичного, інтелектуального, морального, культурного, духовного і соціального розвитку. Батьки або особи, які їх замінюють, несуть відповідальність за створення умов, необхідних для всебічного розвитку дитини.

У статті 150 Сімейного Кодексу України передбачено, що батьки зобов'язані піклуватися про здоров'я дитини, її фізичний, духовний та моральний розвиток. Передача дитини на виховання іншим особам не звільняє батьків від обов'язку батьківського піклування щодо неї.

На підставі вищевикладеного, керуючись ст. 164, 165 Сімейного Кодексу України, враховуючи, що згідно з п. 15, 16, 18 Постанови Пленуму ВСУ №3 від 30.03.2007 р. «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» позбавлення батьківських прав є крайнім заходом впливу на осіб, які не виконують батьківських обов'язків, та враховуючи відсутність достатніх переконливих доказів винної поведінки батька, виконавчий комітет Миргородської міської ради вважає за **недоцільне** позбавлення батьківських прав Верещаки Владислава Анатолійовича, стосовно його малолітнього сина Верещаки Дмитра Владиславовича.

**Міський голова**

**Сергій СОЛОМАХА**