



**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
МИРГОРОДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**



Р І Ш Е Н Н Я

від 22 липня 2026 року

№ 421

Про затвердження висновку
про недоцільність позбавлення
батьківських прав

Відповідно до пп. 4 п. «б» ч.1 ст.34 та п. 6 ст.59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», ст. 19 Сімейного кодексу України, п.3 постанови Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини» (зі змінами та доповненнями) та враховуючи найкращі інтереси дитини, виконавчий комітет міської ради

в и р і ш и в :

1. Затвердити висновок про недоцільність позбавлення батьківських прав Педорича Євгенія Юрійовича, відносно малолітнього сина Педорича Єгора Євгенійовича, (додається).
2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на керуючу справами виконавчого комітету міської ради Нікітченко А.Б.

Міський голова

Сергій СОЛОМАХА

ВИСНОВОК

про недоцільність позбавлення батьківських прав

У зв'язку з розглядом Миргородським міськрайонним судом Полтавської області справи №541/912/26 за позовом Назаревич Аліни Володимирівни до Педорича Євгенія Юрійовича про позбавлення батьківських прав, на засіданнях комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Миргородської міської ради 18.06.2026 року та 14.07.2026 року було розглянуте питання щодо надання висновку про доцільність (недоцільність) позбавлення батьківських прав Педорича Євгенія Юрійовича стосовно малолітньої дитини Педорича Єгора Євгенійовича.

Розгляд питання здійснювався на двох засіданнях комісії у зв'язку з неявкою відповідача під час першого засідання.

Позивачка Назаревич Аліна Володимирівна на засіданні комісії підтвердила позовні вимоги. Водночас вона не змогла пояснити, яким саме чином позбавлення батька батьківських прав покращить чи змінить на краще життя малолітньої дитини. Позивачка наголошувала, що з серпня 2023 року відповідач не бере належної участі у вихованні дитини, та повідомила про поодинокі факти спілкування батька з сином, під час яких чоловік перебував у стані алкогольного сп'яніння.

З матеріалів справи вбачається, що Назаревич А.В. та Педорич Є.Ю. проживали однією сім'єю з 2018 року по 2023 рік, мають спільного сина Педорича Єгора Євгенійовича. У 2023 році сторони почали проживати окремо, і позивачка створила нову сім'ю.

Установлено, Педорич Євгеній Юрійович був мобілізований до лав Збройних Сил України, де проходить військову службу дотепер.

27 травня 2026 року працівниками відділу «Служба у справах дітей» Миргородської міської ради було здійснено обстеження умов проживання позивачки та її дитини, про що складено відповідний акт. За результатами обстеження встановлено, що для дитини створено всі необхідні умови для її повноцінного життя, виховання та всебічного розвитку.

Відповідач долучив до матеріалів справи письмовий відзив на позовну заяву, у якому зазначив, що проти позбавлення його батьківських прав. Він вказав, що за можливості сплачує аліменти на утримання сина та намагається відвідувати його. Педорич Є.Ю. наголосив, що через фактичну службу в лавах ЗСУ та перебування поза межами постійного місця проживання з поважних причин, він об'єктивно позбавлений можливості брати щоденну безпосередню участь у вихованні сина.

Відповідно до характеристики від 01.06.2026 року №524/03-24, наданої інспектором сектору по роботі з органами самоорганізації населення, за місце проживання Назаревич А. В. характеризується виключно з позитивного боку: є ввічливою, неконфліктною особою, турботливою матір'ю та дбайливою господинею.

Згідно з довідкою від 13.03.2026 р. №01-17/34, наданою ЗДО №12 «Світлячок» (ясла-садок) Миргородської міської ради, Педорич Єгор Євгенійович відвідує заклад. Протягом періоду відвідування закладу дошкільної освіти дитиною опікувалася тільки мати.

Відповідно до розрахунку заборгованості зі сплати аліментів, наданого Сумським міжрегіональним управлінням Міністерства юстиції України, станом на березень 2026 року заборгованість Педорича Є.Ю. становила, що свідчить про відсутність злісного ухилення від фінансового утримання дитини.

Керуючись ст.19 СК України, для надання висновку про доцільність або недоцільність позбавлення батьківських прав служба у справах дітей повинна враховувати всі відомості, одержані в результаті проведення обстеження умов проживання дитини, батьків, з'ясувати всі обставини та причини невиконання батьківських обов'язків одним з батьків, а також дослідити документи, які стосуються справи. Відповідно до ст. 15 Постанови Пленуму ВСУ №3 від 30.03.2007 року «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» для вирішення питання про

позбавлення батьківських прав слід розглядати лише після повного, всебічного, об'єктивного з'ясування обставин справи, зокрема ставлення батьків до дітей. Фактори невиконання батьківських обов'язків можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

У ст. 3 Конвенції про права дитини зазначено, що у всіх діях щодо дітей, незалежно від того, здійснюються вони державними чи приватними установами, які займаються питаннями соціального забезпечення, судами, адміністративними чи законодавчими органами, першочергова увага приділяється якнайкращому забезпеченню інтересів дитини.

Стаття 8 Закону України «Про охорону дитинства» наголошує, що кожна дитина має право на рівень життя, достойний для її фізичного, інтелектуального, морального, культурного, духовного і соціального розвитку. Батьки або особи, які їх замінюють, несуть відповідальність за створення умов, необхідних для всебічного розвитку дитини.

У статті 150 Сімейного Кодексу України передбачено, що батьки зобов'язані піклуватися про здоров'я дитини, її фізичний, духовний та моральний розвиток. Передача дитини на виховання іншим особам не звільняє батьків від обов'язку батьківського піклування щодо неї.

На підставі вищевикладеного, керуючись ст. 164, 165 Сімейного Кодексу України, враховуючи, що згідно з п. 15, 16, 18 Постанови Пленуму ВСУ №3 від 30.03.2007 р. «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав», позбавлення батьківських прав є крайнім заходом впливу на осіб, які не виконують батьківських обов'язків, а також зважаючи на те, що відповідач проходить службу в Збройних Силах України, заперечує проти позову, виявляє бажання спілкуватися з сином та сплачує аліменти, виконавчий комітет Миргородської міської ради вважає за недоцільне позбавити батьківських прав Педорича Євгенія Юрійовича, стосовно його малолітнього сина Педорича Єгора Євгенійовича.

Міський голова

Сергій СОЛОМАХА