



**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
МИРГОРОДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

вул. Незалежності, 17, м. Миргород, Полтавська область, 37600, тел. (05355) 5-25-01, факс (05355) 5-22-21
E-mail: mmrada@ukr.net, Web: <http://myrgorod.pl.ua>, Код ЄДРПОУ 04057468

ПРОТОКОЛ № 8
засідання виконавчого комітету Миргородської міської ради

від 19 серпня 2020 року

Присутні на засіданні члени виконавчого комітету (13 осіб):

Сергій Соломаха
Сергій Швайка
Наталія Гирка
Антоніна Нікітченко
Олександр Гуржій
Маргарита Вітренко
Сергій Скляр
Сергій Бакало
Сергій Солоха
Олександр Марченко
Наталія Молочко
Віктор Сосновчик
Антон Сидоренко

Відсутні на засіданні (8 осіб):

Сергій Гонтаровський – з особистих причин;
Ростислав Самойлович – з особистих причин;
Василь Приліпа – з особистих причин;
Костянтин Кірпи́сенко – відрядження;
Олександр Довгаль – відрядження;
Анатолій Чорнобай – відрядження;
Борис Баришполець – виробнича необхідність;
Олександр Семенов – виробнича необхідність.

Головував на засіданні виконавчого комітету Сергій Соломаха – міський голова.

На засіданні присутні запрошені для участі у розгляді 1-го питання:

- постійна комісія міської ради з питань освіти, культури, духовності, молоді та спорту: секретар комісії – Василь Ніколаєнко, члени комісії – Сергій Михайленко, Сергій Яковлев, Валентина Фененко;
- керівники закладів загальної середньої, дошкільної та позашкільної освіти (за списком).

На засіданні присутні запрошені для участі у розгляді 2-го питання:

- голови та секретарі рад мікрорайонів міста (за списком).

На засіданні присутні:

*керівники виконавчих органів ради, установ міста
та їх відповідальні працівники:*

- | | |
|---------------------|--|
| Оксана Бессонова | - заступник начальника управління архітектури та державного архітектурно-будівельного контролю |
| Любов Артикульна | - начальник організаційного відділу |
| Галина Крившич | - начальник сектору по роботі з органами самоорганізації населення організаційного відділу міської ради |
| Оксана Голуб | - начальник відділу економічного прогнозування та туризму |
| Світлана Гавриш | - начальник відділу споживчого ринку та підприємництва |
| Олена Гринь | - провідний спеціаліст загального відділу |
| Людмила Климко | - головний спеціаліст загального відділу |
| Людмила Ільяшенко | - начальник управління соціального захисту населення |
| Тетяна Колибельнік | - начальник відділу освіти міської ради |
| Олександр Залеський | - начальник відділу житлово-комунального господарства, депутат міської ради, член постійної комісії міської ради з питань житлово – комунального господарства, торговельного обслуговування, транспорту, зв'язку, екологічної політики |
| Наталія Кондра | - підбирач довідкового та інформаційного матеріалу – прес-секретар відділу інформаційного забезпечення |
| Людмила Курдюмова | - директор територіального центру соціального обслуговування (надання соціальних послуг) міської ради |
| Віталій Логвин | - начальник відділу інформаційного забезпечення |
| Яна П'ятниця | - начальник загального відділу |
| Євгенія Усатова | - начальник служби у справах дітей |
| Наталія Синельник | - головний спеціаліст юридичного відділу |
| Олександр Яременко | - начальник сектору цивільного захисту відділу персоналу та з питань мобілізаційної роботи і цивільного захисту міської ради |
- Сергій Баськов – т.в.о. директора комунального підприємства "Миргородтеплоенерго" Миргородської міської ради;
 - Любов Богун – заступник директора комунального підприємства "Миргородтеплоенерго" Миргородської міської ради;
 - представники міської телестудії "Миргород".

Порядок денний:

- 1. Про стан підготовки закладів загальної середньої, дошкільної та позашкільної освіти до нового 2020-2021 навчального року.**

Доповідала:

Тетяна Колибельнік – начальник відділу освіти міської ради.

- 2. Про стан роботи рад мікрорайонів міста Миргорода.**

Доповідала:

Галина Крившич – начальник сектору по роботі з органами самоорганізації населення організаційного відділу міської ради

3. Поточні питання.

Порядок денний затверджено одноголосно.

1. Про стан підготовки закладів загальної середньої, дошкільної та позашкільної освіти до нового 2020-2021 навчального року.

СЛУХАЛИ:

Тетяну Колибельнік – начальника відділу освіти міської ради – текст доповіді додається до протоколу.

ВИСТУПИЛИ:

Сергій Солоха подякував за проведену роботу. Запитав про утилізацію засобів індивідуального захисту у школах.

Тетяна Колибельнік – сказала, що вимогами державного санітарного лікаря чітко прописано механізм утилізації засобів індивідуального захисту. У кожному навчальному закладі є спеціальні урни для утилізації таких засобів. У цих урнах розміщуються смітєві пакети на зав'язках, які з використаними засобами індивідуального захисту виносяться до спеціального окремого контейнеру, а в подальшому вивозяться і утилізуються КП "Спецкомунтранс".

Сергій Соломаха виніс на голосування проєкт рішення про стан підготовки закладів загальної середньої, дошкільної та позашкільної освіти до нового 2020-2021 навчального року.

УХВАЛИЛИ:

Рішення за № 224 прийняти одноголосно (додається).

2. Про стан роботи рад мікрорайонів міста Миргорода.

СЛУХАЛИ:

Галину Крившич – начальника сектору по роботі з органами самоорганізації населення організаційного відділу міської ради – текст доповіді додається до протоколу.

ВИСТУПИЛИ:

Сергій Соломаха подякував усім небайдужим жителям міста, які активно приймали участь у заходах міста і його життєдіяльності. Виразив особливу подяку головам, заступникам і секретарям рад мікрорайонів, усім головам будинкових та вуличних комітетів за активну громадську позицію, роботу по наведенню порядку та розбудові нашого міста.

Виніс на голосування проєкт рішення про стан роботи рад мікрорайонів міста Миргорода.

УХВАЛИЛИ:

Рішення за № 225 прийняти одноголосно (додається).

3. ПОТОЧНІ ПИТАННЯ:

3.1. СЛУХАЛИ: інформацію Євгенії Усатової – начальника служби у справах дітей щодо проєктів рішень:

3.1.1. – 3.1.5. Про здійснення правочинів стосовно нерухомого майна, право власності на яке, або право користування яким мають діти.

3.1.6. – 3.1.7. Про надання статусу дитини, яка постраждала внаслідок воєнних дій та збройних конфліктів.

УХВАЛИЛИ:

Рішення за №№ 226 – 232 прийняти одноголосно (додаються).

3.1.8. Про визначення способів участі батька у вихованні та спілкуванні з дитиною.

ГОЛОСУВАЛИ:

за – 12

проти – 0

утрималися – 1

УХВАЛИЛИ:

Рішення за № 233 прийняти (додається).

3.1.9. Про визначення способів участі батька у вихованні та спілкуванні з дитиною.

ВИСТУПИЛИ:

Наталія Гирка запитала чи є згода матері на зустрічі батька з дитиною без її присутності.

Євгенія Усатова пояснила, що після ретельного вивчення даної ситуації та графіку щодо зустрічей батька з дитиною, комісією було прийнято таке рішення. Оскільки батьки не можуть порозумітися і постійно сваряться, то для дитини буде краще коли зустрічі батька з дитиною будуть проходити без присутності матері. У такому випадку вони не будуть з'ясовувати свої відносини під час прогулянок.

Сергій Соломаха виніс на голосування проєкт рішення про визначення способів участі батька у вихованні та спілкуванні з дитиною.

ГОЛОСУВАЛИ:

за – 12

проти – 0

утрималися – 1

УХВАЛИЛИ:

Рішення за № 234 прийняти (додається).

3.1.10. Про надання дозволу на зняття грошових коштів з банківського рахунку, що належить неповнолітній дитині.

3.1.11. Про призначення піклувальника над житлом.

УХВАЛИЛИ:

Рішення за №№ 235 – 236 прийняти одногolosно (додаються).

3.2. СЛУХАЛИ: інформацію *Світлани Гавриш – начальника відділу споживчого ринку та підприємництва* щодо проєктів рішень:

- 3.2.1. Про внесення змін до рішення виконавчого комітету від 17 червня 2020 року № 151 "Про продовження оренди окремого елемента благоустрою комунальної власності для розміщення малих архітектурних форм та тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності".
- 3.2.2. Про внесення змін до рішення виконавчого комітету від 17 липня 2020 року № 186 "Про продовження оренди окремого елемента благоустрою комунальної власності для розміщення малих архітектурних форм та тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності".
- 3.2.3. Про внесення змін до рішення виконавчого комітету від 21 серпня 2019 року № 329 "Про надання в оренду окремого елемента благоустрою комунальної власності для розміщення малих архітектурних форм та тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності".

УХВАЛИЛИ:

Рішення за №№ 237 – 239 прийняти одногolosно (додаються).

- 3.2.4. Про надання в оренду окремого елемента благоустрою комунальної власності для розміщення малих архітектурних форм та тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності.

ВИСТУПИЛИ:

Наталія Молочко запропонувала проголосувати окремо за п.п. 1.4 пункту 1 даного рішення, пояснивши це тим, що на сьогоднішній день борг до бюджету міста ФОП Проскури С.П. становить майже 7,0 тис. грн і кожного місяця він збільшується. Даний суб'єкт господарювання мав можливість сплатити борг, але так цього і не зробив. У подальшому Миргородське управління Головного управління ДПС у Полтавській області буде стягувати цей борг, тому вважає недоцільним надання в оренду окремого елемента благоустрою комунальної власності даному приватному підприємцю.

Сергій Швайка запитав чи впливає вид торгівлі на вартість сплати за оренду окремого елемента благоустрою комунальної власності.

Світлана Гавриш пояснила, що сплата проводиться за оренду окремого елемента благоустрою комунальної власності і не залежить від торгівлі тим чи іншим товаром.

Сергій Соломаха виніс на голосування підпункт 1.4. пункту 1 даного рішення.

ГОЛОСУВАЛИ: за – 0
проти – 2
утрималися – 11

Підпункт 1.4 пункту 1 даного рішення не прийнято.

Сергій Соломаха поставив на голосування проєкт рішення в цілому з поправками (без п.п.1.4 пункту 1).

ГОЛОСУВАЛИ: за – 12
проти – 0
утрималися – 1

УХВАЛИЛИ:

Рішення за № 240 з поправками прийняти (додається).

- 3.2.5. Про внесення змін до рішення виконавчого комітету від 17 липня 2020 року № 187 "Про надання в оренду окремого елементу благоустрою комунальної власності для розміщення малих архітектурних форм та тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності".
- 3.2.6. Про продовження оренди окремого елементу благоустрою комунальної власності для розміщення малих архітектурних форм та тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності.
- 3.2.7. Про надання в оренду окремого елементу благоустрою комунальної власності для розміщення малих архітектурних форм та тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності.

УХВАЛИЛИ:

Рішення за №№ 241 – 243 прийняти одноголосно (додаються).

- 3.2.8. Про внесення змін та доповнень до рішення виконавчого комітету від 04 лютого 2015 року № 91 "Про затвердження переліку підприємств торгівлі, ресторанного господарства та сфери послуг, що обслуговуватимуть населення міста цілодобово".

ГОЛОСУВАЛИ: за – 10
проти – 0
утрималися – 3

Рішення не прийнято.

3.3. СЛУХАЛИ: інформацію *Оксани Бессоновой – заступника начальника управління архітектури та державного архітектурно-будівельного контролю, щодо проєктів рішень:*

3.3.1. Про дозвіл на розміщення зовнішньої реклами.

ВИСТУПИЛИ:

Сергій Швайка сказав, що підтримуватиме дане рішення оскільки суб'єкт господарювання бере на себе зобов'язання відновити паркан, у подальшому тримати його в належному стані та підтримувати благоустрій території біля паркану.

Сергій Соломаха запитав про формат реклами, чи відповідатиме вона зображенню на фото.

Оксана Бессонова повідомила, що на двох рекламних щитах буде розміщуватися реклама суб'єкта господарювання, а інші будуть здаватися в оренду.

Олександр Марченко запитав, яким чином будуть закріплені зобов'язання за суб'єктом господарювання щодо тримання ним паркану та прилеглої до нього території в належному стані.

Сергій Швайка зазначив, що на даний момент лише на словах. Зараз розглядається питання як реконструкції даного паркану і відновлення пошкоджених елементів, так і можливість у подальшому заміни даного паркану на новий, більш сучасний.

Олександр Марченко поцікавився на який термін надається дозвіл на розміщення зовнішньої реклами.

Оксана Бессонова повідомила, що перший раз дозвіл надається на п'ять років.

Олександр Марченко запропонував надати даний дозвіл поки що на один рік.

Сергій Соломаха сказав, що поки не готовий проголосувати за даний проєкт рішення. Запропонував суб'єкту господарювання надати більше інформації про паркан (який саме буде паркан та з якого матеріалу).

Виніс на голосування проєкт рішення про дозвіл на розміщення зовнішньої реклами

ГОЛОСУВАЛИ: за – 1
проти – 2
утрималися – 10

Рішення не прийнято.

3.3.2. Про дозвіл на розміщення зовнішньої реклами.

3.3.3. Про продовження терміну дії дозволу на розміщення зовнішньої реклами.

УХВАЛИЛИ:

Рішення за №№ 244 – 245 прийняти одноголосно (додаються).

3.3.4. Про переоформлення дозволу на розміщення зовнішньої реклами.

ВИСТУПИЛИ:

Сергій Швайка запитав чи сплачено заборгованість за розміщення зовнішньої реклами СП "Сервер".

Оксана Бессонова сказала, що існувала заборгованість СП "Сервер" у розмірі 1075 грн, але станом на сьогодні заборгованість погашено.

Сергій Соломаха виніс на голосування проєкт рішення про дозвіл на розміщення зовнішньої реклами.

УХВАЛИЛИ:

Рішення за № 246 прийняти одноголосно (додається).

3.3.5. Про скасування дозволу на розміщення зовнішньої реклами.

УХВАЛИЛИ:

Рішення за № 247 прийняти одноголосно (додається).

Засідання залишила Наталія Гирка, присутніх для голосування 12 осіб.

3.3.6. Про переведення садового будинку в жилий будинок.

УХВАЛИЛИ:

Рішення за № 248 прийняти одноголосно (додається).

3.4. СЛУХАЛИ: інформацію *Антоніни Нікітченко – керуючої справами виконавчого комітету* щодо проєктів рішень:

3.4.1. – 3.4.2. Про надання матеріальної допомоги за рахунок бюджетних коштів.

УХВАЛИЛИ:

Рішення за №№ 249 – 250 прийняти одноголосно (додаються).

На засідання повернулася Наталія Гирка, присутніх для голосування 13 осіб.

3.4.3. – 3.4.5. Про надання матеріальної допомоги за рахунок бюджетних коштів.

3.4.6. Про використання коштів з цільового фонду міської ради.

3.4.7. Про надання повноважень посадовим особам на складання протоколів про адміністративні правопорушення.

3.4.8. Про надання матеріальної допомоги з міського бюджету.

3.4.9. Про розроблення схеми руху транспортних засобів по майданчику для стоянки транспортних засобів на площі перед магазином "Сільпо" до готелю "Миргород".

УХВАЛИЛИ:

Рішення за №№ 251 – 257 прийняти одноголосно (додаються).

3.4.10. Про розірвання договорів на перевезення пасажирів автомобільним транспортом.

ВИСТУПИЛИ:

Сергій Соломаха запитав про забезпечення перевезення пасажирів по вул. Котляревського.

Оксана Голуб повідомила, що по вул. Котляревського за аналогічним маршрутом перевезення пасажирів здійснюється ще одним суб'єктом господарювання. Вже на сьогоднішній день відкоригований його графік маршруту і перевезення забезпечені.

Сергій Соломаха поцікавився причиною відмови даного суб'єкта господарювання.

Оксана Голуб сказала, що для перевізника нерентабельне перевезення по даному маршруту.

Сергій Соломаха виніс на голосування проєкт рішення про розірвання договорів на перевезення пасажирів автомобільним транспортом.

УХВАЛИЛИ:

Рішення за № 258 прийняти одноголосно (додається).

3.4.11. Про розгляд заяви Черткової Ольги Анатоліївни про відміну постанови адміністративної комісії при виконавчому комітеті Миргородської міської ради від 22.07.2020 р. № 127.

ВИСТУПИЛИ:

Сергій Соломаха попросив пояснити даний проєкт рішення.

Сергій Швайка сказав, що з пояснень чоловіка Черткової О.А. біля їхнього домоволодіння протягом тижня зберігався відпрацьований знятий асфальтобетон, який призначався для відсіпки доріжок на території їхнього домоволодіння та засипання пошкодження на проїжджій частині. Із пояснень інспектора з благоустрою і представника ради мікрорайону свідчить те, що даний асфальтобетон знаходився за межами

домоволодіння не менше місяця. До того ж для попередження та наведення порядку біля даного домоволодіння розшукувалися і самі власники, які за даною адресою не проживають. На протязі місяця було знайдено власника домоволодіння, складено протокол і накладено мінімальний розмір штраф у – 340 грн.

Сергій Соломаха звернувся за поясненнями до головного спеціаліста юридичного відділу Наталії Синельник щодо підготовки двох проєктів рішень по даному питанню.

Наталія Синельник пояснила, що відходи асфальтобетону пролежали протягом двох тижнів за межами домоволодіння, а по правилах благоустрою вони мали право перебувати там лише протягом двох днів. Порушення безумовно було, протокол складено відповідно до чинного законодавства. Тому вважає, що скарга повинна залишитися без задоволення, а постанова адмінкомісії залишитися без змін.

Скарга не може залишитися без розгляду. Рішення обов'язково повинно бути прийняте, але який саме варіант вирішувати членам виконкому, тому і підготовлено два варіанта проєкта рішення. У першому варіанті проєкту рішення йдеться про те, щоб залишити скаргу без задоволення, а постанову адмінкомісії без змін. Якщо члени виконкому іншої думки і не підтримають перший проєкт рішення на їхній розгляд буде представлено другий проєкт рішення.

Сергій Соломаха виніс на голосування перший проєкт рішення, в якому зазначено, що дана заява залишається без задоволення.

ГОЛОСУВАЛИ: за – 11
проти – 0
утрималися – 2

УХВАЛИЛИ:

Рішення за № 259 прийняти (додається).

3.4.12. Про організацію та забезпечення виконання заходів чергового призову громадян на строкову військову службу у жовтні-грудні 2020 року.

УХВАЛИЛИ:

Рішення за № 260 прийняти одноголосно (додається).

3.4.13. Про встановлення тарифів на теплову енергію, її виробництво, транспортування та постачання, послуги з постачання теплової енергії і постачання гарячої води по категоріях споживачів Комунальному підприємству "Миргородтеплоенерго" Миргородської міської ради.

ВИСТУПИЛИ:

Сергій Соломаха попросив пояснити даний проєкт рішення.

Любов Богун надала пояснення щодо необхідності встановлення нових тарифів на теплову енергію, її виробництво, транспортування та постачання, тарифів на послуги з постачання теплової енергії і постачання гарячої води КП „Миргородтеплоенерго” (доповіді додається до протоколу).

Віктор Сосновчик запитав, що зроблено та які зусилля приклало КП "Миргородтеплоенерго" для зменшення тарифів.

Любов Богун сказала, що встановлено котел, який працює на щипі та приводить до зменшення витрат палива. За рахунок включення до тарифу втрат на рівні 9,9 % (замість 12,9 %) вартість тарифу знизилася на 30,0 грн. Відповідно до ст. 20 Закону України "Про тепlopостачання" підприємство зобов'язано подати на затвердження економічно

обґрунтовані тарифи відповідно до порядку. У даний тариф включено всі витрати, які необхідно було включити.

Сергій Соломаха зазначив, що загалом, порівнюючи з існуючими тарифами вони зменшаться на 8,0 %, це майже 200,0 грн.

Олександр Марченко задав питання щодо тарифів по будинках із ІТП. Витрати на обслуговування будинків з ІТП включають повірку. Запитав чому не включаються витрати на електроенергію самих ІТП.

Любов Богун пояснила, що на даний час КП "Миргородтеплоенерго" не сплачує за електроенергію за ІТП, дана сплата проводиться МКЖЕУ, тому до тарифу дані витрати і не включено.

Олександр Марченко зазначив, що фактично у будинках з ІТП тариф буде ще вищий за той, який було озвучено.

Навів приклад, що за календарний рік, з липня 2019 по липень 2020 року, на ІТП по вул. Багачанській використано 350 тис. кВт електроенергії, за яку сплачено кошти в сумі 58,0 тис. грн. Дані кошти не передбачені тарифом МКЖЕУ, тому на майбутнє ці витрати планують закласти до тарифу МКЖЕУ.

Сергій Солоха запитав чому при розрахунку тарифу не враховані паливно-мастильні матеріали, які протягом минулого року набагато стали дешевше. Зазначив, що рентабельність наперед 2,0 % можна б і не закладати, а піднімати її по мірі зростання зарплати і пенсій громадян.

Підняв питання економії енергоресурсів після проведеної реконструкції теплової мережі у мікрорайоні "Авіомістечко". На заміну тепломереж, труб та встановлення економних котлів було виділено великі кошти. Внаслідок реконструкції зменшено кількість поривів. Запитав чи враховано дану економію у нових тарифах та що зроблено КП "Миргородтеплоенерго" щоб утримати розміри тарифів на тому ж рівні або привести їх до зниження.

Сергій Баськов сказав у структурі витрат КП "Миргородтеплоенерго" паливно – мастильні матеріали займають приблизно 20,0 – 24,0 тис. грн в місяць, у середньому біля 200,0 тис. грн у рік. Зниження відбулося приблизно на 6,0 – 8,0 % у залежності від якості паливно – мастильних матеріалів. У структурі тарифу це складає менше 0,2 %. З розумінням поставився до того, що члени виконкому хочуть почути суть змін, стратегію підприємства щодо зниження тарифу. Пояснив, що законодавець галузевою постановою зобов'язує тільки так калькулювати тарифи. КП "Миргородтеплоенерго" зараз працює у межах тих операційних витрат, в яких працювало останні три роки і не може дозволити собі ніяких інвестиційних проєктів, ніякого збільшення статей витрат. Підприємство починає системно боротися з втратами і покладає всі сили на те, щоб привести фактичні витрати до тих цифр, які були сьогодні зазначені (у структурі тарифу зниження планових витрати на 3,0 % у порівнянні із калькуляцією у попередньому тарифі).

Сергій Соломаха зазначив, що тарифи і не можуть бути вищими, бо ціна на газ у середньому зменшилася. У цьому році реалізовується проєкт "Реконструкція котельні по вул. Прорізній, 4а та теплових мереж шляхом об'єднання в один тепловий район" спрямований на те, щоб зменшити затрати підприємства. На наступний рік це теж вже може відобразитися у тарифі.

Виніс на голосування даний проєкт рішення.

УХВАЛИЛИ:

Рішення за № 261 прийняти одноголосно (додається).

В робочому порядку, між засіданнями виконавчого комітету, розглядалися такі питання:

- про створення комісії з питань формування пропозицій стосовно потреби щодо спрямування у 2020 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на проєктні, будівельні роботи, придбання житла та приміщень для розвитку сімейних та інших форм виховання, наближених до сімейних, забезпечення житлом дітей - сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, осіб з їх числа;
- про затвердження режиму роботи;
- про надання в оренду окремого елементу благоустрою комунальної власності для розміщення малих архітектурних форм та тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності;
- про використання у 2020 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на проєктні, будівельно-ремонтні роботи, придбання житла та приміщень для розвитку сімейних та інших форм виховання, наближених до сімейних, та забезпечення житлом дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, осіб з їх числа;
- про надання матеріальної допомоги за рахунок бюджетних коштів;
- про використання коштів з цільового фонду міської ради;
- про здійснення правочинів стосовно нерухомого майна, право власності на яке, або право користування яким мають діти;
- про створення міждисциплінарної команди.

Прийняті відповідні рішення за №№ 213 – 223. (додаються).

Міський голова

Сергій Соломаха

**Керуюча справами
виконавчого комітету**

Антоніна Нікітченко