



**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ  
МИРГОРОДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ  
ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

вул. Незалежності, 17, м. Миргород, Полтавська область, 37600, тел. (05355) 5-25-01, факс (05355) 5-22-21  
E-mail: mmrada@ukr.net, Web: <http://myrgorod.pl.ua>, Код ЄДРПОУ 04057468

**ПРОТОКОЛ № 6**  
**засідання виконавчого комітету Миргородської міської ради**

*від 12 червня 2019 року*

**Присутні на засіданні члени виконавчого комітету (14 осіб):**

Соломаха С.П.  
Гирка Н.О.  
Швайка С.О.  
Гуржій О.В.  
Нікітченко А.Б.  
Бакало С.С.  
Вітренко М.О.  
Довгаль О.В.  
Кірпи́сенко К.О.  
Марченко О.О.  
Молочко Н.В.  
Приліпа В.М.  
Солоха С.Л.  
Чорнобай А.М.

**Відсутні на засіданні (7 осіб):**

Баришполец Б.В. – з невідомих причин;  
Гонтаровський С.П. – з особистих причин;  
Карпенко О.А. – з об'єктних причин;  
Самойлович Р.В – відпустка;  
Сосновчик В.Ф. – відрядження;  
Семенов О.А. – з особистих причин;  
Сидоренко А.О. – з особистих причин.

**На засіданні присутні запрошені у розгляді 1-го питання:**

- Поцяпун В.М. – начальник Інспекції з благоустрою ВЖКГ.

**На засіданні присутні запрошені у розгляді 3-го питання:**

- Фененко В.В. – депутат міської ради, член постійної комісії міської ради з питань освіти, культури, духовності, молоді та спорту.

### На засіданні присутні:

- секретарі рад мікрорайонів міста;
- представники міської телестудії "Миргород".

### *Керівники виконавчих органів ради, установ міста та їх відповідальні працівники:*

- |                 |  |
|-----------------|--|
| Бессонова О. І. | - заступник начальника управління архітектури та державного архітектурно-будівельного контролю   |
| Богаєнко М.М.   | - начальник відділу капітального будівництва   |
| Гавриш С.А.     | - начальник відділу споживчого ринку та підприємництва   |
| Залеський О.В.  | - начальника відділу житлово-комунального господарства, депутат міської ради   |
| Ільяшенко Л.М.  | - начальник управління соціального захисту населення   |
| Климко Л.П.     | - головний спеціаліст загального відділу   |
| Кондра Н.А.     | - підбирач довідкового та інформаційного матеріалу - прес-секретар відділу інформаційного забезпечення   |
| Лучко В.В.      | - соціальний працівник відділення організації надання адресної натуральної та грошової допомоги територіального центру соціального обслуговування (надання соціальних послуг) міської ради |
| Логвин В.П.     | - начальник відділу інформаційного забезпечення  |
| Максимова В.В.  | - директор центру соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді  |
| Михайленко С.Ю. | - заступник міського голови, депутат міської ради  |
| Педченко Л.М.   | - начальник відділу культури   |
| П'ятниця Я.О.   | - начальник загального відділу   |
| Скляр С.М.      | - начальник фінансового управління   |
| Усатова Є.П.    | - начальник служби у справах дітей   |
| Федрунов О.М.   | - начальник юридичного відділу   |

- Резніченко О.П. – представник ФОП Резніченко Г.Ю.

### Порядок денний:

1. Про підведення підсумків по проведенню місячника озеленення, чистоти і благоустрою в м. Миргороді.
2. Про стан ефективності використання комунального майна міста.
3. Про визначення балансоутримувачів/власників об'єктів культурної спадщини.
4. Поточні питання.

*Порядок денний затверджено одноголосно.*

### 1. СЛУХАЛИ:

- про підведення підсумків по проведенню місячника озеленення, чистоти і благоустрою в м. Миргороді

Доповідав:

*Швайка Сергій Олексійович – перший заступник міського голови (доповідь додається).*

*Без обговорення.*

**ГОЛОСУВАЛИ:** одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:**

**Рішення за № 234 прийняти (додається).**

**2. СЛУХАЛИ:**

**– про стан ефективності використання комунального майна міста.**

Доповідає:

*Залеський Олександр Васильович – начальник відділу житлово-комунального господарства міської ради (доповідь додається).*

*Без обговорення.*

**ГОЛОСУВАЛИ:** одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:**

**Рішення за № 235 прийняти (додається).**

**3. СЛУХАЛИ:**

**– про визначення балансоутримувачів/власників об'єктів культурної спадщини.**

Доповідала:

*Педченко Лариса Миколаївна – начальник відділу культури міської ради (доповідь додається).*

*В обговоренні даного питання взяли участь:*

Бакало С.С. виразив стурбованість щодо руйнування пам'ятника М.В. Гоголю на площі станції "Миргород" Південної залізниці. Запитав у кого на балансі знаходиться даний пам'ятник.

Педченко Л.М. сказала, що пам'ятник знаходиться на балансі станції "Миргород" Південної залізниці, зазначивши, що зверталися із проханням ремонту пам'ятника до балансоутримувачів і отримали позитивну відповідь. Пояснила, що вимагати від балансоутримувачів або власників ремонту об'єктів культурної спадщини можна лише маючи охоронний договір, який оформляється після занесення пам'ятки до Державного реєстру. Щоб занести пам'ятку до Державного реєстру потрібно виготовити облікову документацію, вартість якої становить немалих коштів.

Соломаха С.П. виніс на голосування проект рішення про визначення балансоутримувачів/власників об'єктів культурної спадщини.

**ГОЛОСУВАЛИ:** одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:**

**Рішення за № 236 прийняти (додається).**

**4. ПОТОЧНІ ПИТАННЯ:**

**4.1. СЛУХАЛИ:** інформацію Усатової Є.П. – начальника служби у справах дітей щодо проектів рішень:

- 4.1.1. Про визначення способів участі батька у вихованні та спілкуванні з дитиною.
- 4.1.2. Про надання статусу дитини, позбавленої батьківського піклування, Посоховій Гертруді Олегівні.
- 4.1.3. Про призначення піклувальника над дитиною, позбавленою батьківського піклування, Посоховою Гертрудою Олегівною.
- 4.1.4. Про визначення місця проживання дитини.
- 4.1.5. Про здійснення правочинів стосовно нерухомого майна, право власності на яке, або право користування яким мають діти.

**ГОЛОСУВАЛИ:** одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:**

**Рішення за №№ 237 – 241 прийняти (додаються).**

**4.2. СЛУХАЛИ:** інформацію Гавриш С.А. – начальника відділу споживчого ринку та підприємництва щодо проектів рішень:

- 4.2.1. Про припинення дії договору про надання в оренду окремого елементу благоустрою комунальної власності для розміщення малих архітектурних форм та тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності.
- 4.2.2., 4.2.4. Про надання в оренду окремого елементу благоустрою комунальної власності для розміщення малих архітектурних форм та тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності.
- 4.2.3. Про продовження оренди окремого елементу благоустрою комунальної власності для розміщення малих архітектурних форм та тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності.

**ГОЛОСУВАЛИ:** одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:**

**Рішення за №№ 242 – 245 прийняти (додаються).**

- 4.2.5. Про надання в оренду окремого елементу благоустрою комунальної власності для розміщення малих архітектурних форм та тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності.

*В обговоренні даного питання взяли участь:*

Швайка С.О. сказав, щоб підприємці, які здійснюють там торгівлю не припарковували свої автомобілі на узбіччі дороги, бо цим вони унеможливають безпечний проїзд даного перехрестя та прибрали свою торгівлю з проїжджої частини. Наголосив на прописанні цього у договорі.

Гавриш С.А. зазначила, що дане питання вже обговорювалося на нараді і зазначено у протоколі.

Приліпа В.М. запитав чи сплачують кошти за оренду елементу благоустрою громадяни ромської національності, які здійснюють торгівлі на даному перехресті.

Соломаха С.П. сказав, що це стихійна торгівля, за яку вони нічого не сплачують і з якою йде постійна боротьба.

Залеський О.В. запитав чи залишиться прохід до ринку.

Гавриш С.А. повідомила, що прохід залишається.

Соломаха С.П. виніс на голосування даний проект рішення.

**ГОЛОСУВАЛИ:** одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:**

**Рішення за № 246 прийняти (додається).**

4.2.6. Про внесення змін до рішення виконавчого комітету від 17 квітня 2019 року № 151 "Про надання в оренду окремого елемента благоустрою комунальної власності для розміщення малих архітектурних форм та тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності".

*В обговоренні даного питання взяли участь:*

Марченко О.О. сказав, що відповідно до вимог Держпраці, підприємець, який буде надавати дані послуги повинен сам пройти навчання по обслуговуванню атракціонів, мати дозвіл і лише тоді він сам може проводити інструктажі. Запитав чи здійснювали перевірку даних атракціонів.

Гавриш С.А. повідомила, що перевірку даних атракціонів не проводили, бо коли виїжджала робоча група атракціони ще не працювали.

Марченко О.О. зазначив, що це питання досить серйозне і суб'єкт господарювання не має права бути відповідальним, якщо він сам не пройшов навчання.

**ГОЛОСУВАЛИ:** одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:**

**Рішення за № 247 прийняти (додається).**

4.2.7. Про надання в оренду окремого елемента благоустрою комунальної власності для розміщення малих архітектурних форм та тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності.

*В обговоренні даного питання взяли участь:*

Швайка С.О. сказав, що за даною адресою з боку вул. Гоголя та вул. Старосвітська заплановано капітальний ремонт тротуарів.

Кіркосенко К.О. нагадав, що раніше вже йшла розмова щодо цього парку і було вирішено зробити у ньому зону відпочинку без різних атракціонів.

Бакало С.С. виразив обурення встановленням атракціону, зазначивши, що зараз у даному парку можна спокійно погуляти або покататися на велосипеді.

Резніченко О.П. сказав, що протягом декількох років здійснення цієї діяльності ніхто із відвідувачів атракціонів не постраждав. Надав лист-опитування жителів міста із підписами щодо бажання відновлення роботи атракціонів у парку, зазначивши, що потрібно враховувати різні думки з цього питання. Неплатоспроможність деяких громадян не може односторонньо впливати на прийняття рішення. Зазначив, що вони являються переселенцями із окупованих територій і на даний час здійснюють підприємницьку діяльність у місті та сплачують кошти до міського бюджету. Звернувся з проханням не припиняти кардинально дану діяльність, а розглянути інші варіанти.

Соломаха С.П. сказав, що діяльність ніхто не припиняє, але з наступного тижня буде здійснюватися реконструкція території, на якій ви хочете здійснювати свою діяльність.

Бакало С.С. зазначив, що Резніченку О.П. не потрібно переводити дане питання у політичну площину.

Чорнобай А.М. запитав чи було відомо суб'єкту господарювання про проведення реконструкції на даній території.

Соломаха С.П. пояснив, що два роки тому відповідно до проекту – переможця Громадського бюджету заплановано реконструкцію даного парку. На реалізацію були виділені кошти, але оскільки проекту не було, роботи не проводилися. Зараз розроблено частковий проект по реконструкції передньої частини парку: тротуарів, парапетів.

Вніс проект даного рішення на голосування.

**ГОЛОСУВАЛИ:**    за – 0  
                          проти – 7  
                          утрималися – 7

**Рішення не прийнято.**

Соломаха С.П. сказав повернутися до цього питання після закінчення реконструкції парку або запропонувати інше місце на території міста для здійснення підприємницької діяльності на цей період.

**4.3. СЛУХАЛИ:** інформацію Бессонової О.І. – заступника начальника управління архітектури та державного архітектурно-будівельного контролю, начальника відділу державного архітектурно-будівельного контролю щодо проектів рішень:

- 4.4.1. Про присвоєння поштової адреси.
- 4.4.2. Про зміну поштової адреси.
- 4.4.3. Про присвоєння (зміну) поштової адреси.
- 4.4.4. Про дозвіл на розміщення зовнішньої реклами.
- 4.4.5. Про скасування дозволу на розміщення зовнішньої реклами.

**ГОЛОСУВАЛИ:** одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:**

**Рішення за №№ 248 – 252 прийняти (додаються).**

- 4.4.6. Про відмову у наданні дозволу на розміщення зовнішньої реклами.

**ГОЛОСУВАЛИ:** за – 13  
                          проти – 0  
                          утрималися – 1.

**УХВАЛИЛИ:**

**Рішення за № 253 прийняти (додається).**

**4.5. СЛУХАЛИ:** інформацію Нікітченко А.Б. – керуючої справами виконавчого комітету щодо проектів рішень:

- 4.5.1. Про використання коштів з фонду охорони навколишнього природного середовища.

*В обговоренні даного питання взяли участь:*

Приліпа В.М. вніс пропозицію встановлення відеоспостереження за висадженими квітами. Витрачаються кошти, використовується людська праця, а в кінцевому результаті хтось краде ці квіти. За цим потрібно слідкувати.

Соломаха С.П. сказав, що в цьому році це перші кошти, які виділяються на квіти.

Швайка С.О. пояснив, що кошти в сумі 40,0 тис. грн. були виділені на сесії для придбання троянд. Це кошти, які надходять з екологічного фонду. Значив, що по кожному факту крадіжки квітів пишуться заяви до відділу поліції. По встановленим камерам важко роздивитися та ідентифікувати особу, яка у нічний час здійснює крадіжку.

Соломаха С.П. виніс на голосування проект рішення про використання коштів з фонду охорони навколишнього природного середовища.

**ГОЛОСУВАЛИ:** одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:**

**Рішення за № 245 прийняти (додається).**

- 4.5.2. Про внесення змін до рішення виконавчого комітету від 16.02.2018 року № 49 "Про затвердження Положення про орган приватизації житлового фонду, який перебуває у комунальній власності територіальної громади міста Миргорода".
- 4.5.3. Про внесення змін до рішення виконавчого комітету від 21 серпня 2018 року № 296 "Про затвердження Порядку видачі дублікатів свідоцтв про право власності на об'єкти нерухомого майна у разі втрати, крадіжки або пошкодження оригіналу документа".
- 4.5.4. Про внесення змін до рішення виконавчого комітету від 23 січня 2019 року № 30 "Про затвердження складу громадської комісії з житлових питань".

**ГОЛОСУВАЛИ:** одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:**

**Рішення за №№ 255 – 257 прийняти (додаються).**

- 4.5.5. Про використання коштів з резервного фонду.

*В обговоренні даного питання взяв участь:*

Соломаха С.П. сказав, що дане питання потрібно вирішувати, оскільки це пов'язано з безпекою жителів міста, а саме якістю води, яка їм подається.

Вніс на розгляд проект рішення про використання коштів з резервного фонду.

**ГОЛОСУВАЛИ:** одноголосно.

**Розпорядженням міського голови від 12 червня 2019 року № 71–в дане рішення було зупинено.**

- 4.5.6. Про внесення змін до рішення виконавчого комітету Миргородської міської ради від 22.09.2010 р. № 610 "Про створення постійно діючої міжвідомчої комісії для розгляду питань щодо відключення споживачів від мереж централізованого опалення та постачання гарячої води".
- 4.5.7. Про видачу дублікату свідоцтва про право особистої власності на забудову.
- 4.5.8. Про виплату одноразової матеріальної допомоги сім'ям при народженні дитини.
- 4.5.9. Про внесення змін до рішення виконавчого комітету від 03 серпня 2016 року № 566 "Про затвердження складу та Положення про громадську раду при виконавчому комітеті Миргородської міської ради".
- 4.5.10. – 4.5.15. Про надання матеріальної допомоги за рахунок бюджетних коштів.
- 4.5.16. Про надання допомоги на поховання за рахунок бюджетних коштів.

**ГОЛОСУВАЛИ:** одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:**

**Рішення за №№ 258 – 268 прийняти (додаються).**

4.5.17. Про розроблення схеми санітарного очищення м. Миргорода.

*В обговоренні даного питання взяли участь:*

Соломаха С.П. попросив пояснити дане рішення.

Швайка С.О. сказав, що стара схема санітарної очистки міста вже втратила свою актуальність та чинність, у зв'язку із цим і виникла необхідність створення нової. Цей документ є основою для планування робіт комунальних підприємств по очистці міста та по розрахунках із комунальними підприємствами за виконанні роботи.

Соломаха С.П. виніс на голосування проект рішення про розроблення схеми санітарного очищення м. Миргорода.

**ГОЛОСУВАЛИ:** одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:**

**Рішення за № 269 прийняти одноголосно (додається).**

**В робочому порядку, між засіданнями виконавчого комітету, розглядалися такі питання:**

- про відведення місць для розміщення матеріалів передвиборчої агітації;
- про внесення змін до рішення виконавчого комітету від 18 квітня 2018 року № 131 "Про присвоєння поштових адрес";
- про надання в оренду окремого елементу благоустрою комунальної власності для розміщення малих архітектурних форм та тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності;
- про використання коштів з цільового фонду міської ради.

**Прийнято відповідні рішення за №№ 229 - 233 (додаються).**

**Міський голова**

**С.П. Соломаха**

**Керуюча справами  
виконавчого комітету**

**А.Б. Нікітченко**