



**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ  
МИРГОРОДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ  
ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

вул. Незалежності, 17, м. Миргород, Полтавська область, 37600, тел. (05355) 5-25-01, факс (05355) 5-22-21  
E-mail: mmrada@ukr.net, Web: <http://myrgorod.pl.ua>, Код ЄДРПОУ 04057468

**ПРОТОКОЛ № 4**  
**засідання виконавчого комітету Миргородської міської ради**

*від 17 квітня 2019 року*

**Присутні на засіданні члени виконавчого комітету (14 осіб):**

Соломаха С.П.  
Гирка Н.О.  
Швайка С.О.  
Гуржій О.В.  
Нікітченко А.Б.  
Бакало С.С.  
Гонтаровський С.П.  
Вітренко М.О.  
Кірпи́сенко К.О.  
Молочко Н.В.  
Прилі́па В.М.  
Сосновчик В.Ф.  
Солоха С.Л.  
Чорнобай А.М.

**Відсутні на засіданні (7 осіб):**

Баришпо́лець Б.В. – з невідомих причин;  
Марченко О.О. – відрядження;  
Довга́ль О.В. – відпустка;  
Карпенко О.А. – з об'єктних причин;  
Семенов О.А. – виробнича необхідність;  
Сидоренко А.О. – виробнича необхідність;  
Самойлович Р.В. – виробнича необхідність.

**На засіданні присутні запрошені для участі у розгляді 1-го та 3-го питань:**

- Вороновський А.М. – член постійної комісії міської ради з питань регламенту, депутатської етики, забезпечення діяльності депутатів.
- Гречко О.В. – заступник голови постійної комісії міської ради з питань бюджету, інвестицій та підприємництва.

**На засіданні присутні запрошені для участі у розгляді всіх питань:**

*Керівники виконавчих органів ради, установ міста та їх відповідальні працівники, представники ЗМІ:*

- |                  |  |
|------------------|--|
| Артикульна Л.С.  | - начальник організаційного відділу  |
| Бессонова О. І.  | - заступник начальника управління архітектури та державного архітектурно-будівельного контролю         |
| Балацький О.А.   | - оператор міської телестудії "Миргород"   |
| Богаєнко М.М.    | - начальник відділу капітального будівництва   |
| Гавриш С.А.      | - начальник відділу споживчого ринку та підприємництва   |
| Голуб О.В.       | - начальник відділу економічного прогнозування та туризму  |
| Гринь О.В.       | - провідний спеціаліст загального відділу  |
| Зелінська Т.В.   | - начальник земельного відділу   |
| Йощенко І.М.     | - т.в.о. начальника відділу житлово-комунального господарства  |
| Климко Л.П.      | - головний спеціаліст загального відділу   |
| Козлова В.О.     | - начальник відділу молоді та спорту   |
| Колибельнік Т.М. | - начальник відділу освіти   |
| Кондра Н.А.      | - підбирач довідкового та інформаційного матеріалу - прес-секретар відділу інформаційного забезпечення |
| Корж В.М.        | - заступник начальника фінансового управління, начальник бюджетного відділу                            |
| Курдюмова Л.Б.   | - директор територіального центру соціального обслуговування (надання соціальних послуг) міської ради  |
| Логвин В.П.      | - начальник відділу інформаційного забезпечення  |
| Максимова В.В.   | - начальник  |
| Михайленко С.Ю.  | - заступник міського голови, депутат міської ради.   |
| Педченко Л.М.    | - начальник відділу культури   |
| П'ятниця Я.О.    | - начальник загального відділу   |
| Тимкова В.В.     | - в.о. начальника управління соціального захисту населення   |
| Усатова Є.П.     | - начальник служби у справах дітей   |
| Усик М.А.        | - кореспондент міської телестудії "Миргород"   |
| Синельник Н.А.   | - головний спеціаліст юридичного відділу   |
- секретарі рад мікрорайонів міста.

Перед початком засідання виконавчого комітету відбулося нагородження пам'ятними сертифікатами переможців міських програм "Місто активних громадян" та "Громадський бюджет". Міський голова Серій Соломаха вручив сертифікати місцевим активістам та подякував за небайдужість до вирішення міських проблем і громадську активність. Побажав легкої реалізації запланованих заходів, спрямованих на покращення в різних сферах життєдіяльності міста.

**Порядок денний:**

- 1. Про підсумки виконання міського бюджету за I квартал 2019 року.**
- 2. Про стан виконання договірних зобов'язань щодо залучення коштів забудовників на розвиток інженерно-транспортної інфраструктури міста, надання в тимчасове користування місця під розміщення зовнішньої реклами, укладання договорів врегулювання правовідносин та договорів сервітутного користування, надання в оренду окремого конструктивного елементу благоустрою комунальної власності міста за 2018 рік.**

### **3. Поточні питання.**

*Порядок денний затверджено одноголосно.*

Заслухали заяву Вороновського А.М. щодо підвезення школярів шкільним автобусом з мікрорайону "Стадня".

Соломаха С.П. запропонував включити дане питання до порядку денного та проголосувати в цілому.

**ГОЛОСУВАЛИ:** одноголосно.

#### **1. СЛУХАЛИ:**

- **про підсумки виконання міського бюджету за I квартал 2019 року.**

Доповідала:

**Корж В. М.** – заступник начальника фінансового управління міської ради (доповідь додається).

*В обговоренні даного питання взяли участь:*

Соломаха С.П. запитав про кредиторську заборгованість по пільгах і субсидіях.

Корж В.М. пояснила, що це заборгованість із жовтня 2018 року по січень 2019 року по перерахунках. Зараз йдуть остаточні перерахунки з постачальниками послуг і на сьогоднішній день, по наданих реєстрах та розрахунках підприємств, заборгованості майже не має.

Соломаха С.П. сказав, що загалом бюджет виконується, виразив надію, що у подальшому ця тенденція збережеться.

**ГОЛОСУВАЛИ:** одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:**

**Рішення за № 141 прийняти одноголосно (додається).**

#### **2. СЛУХАЛИ:**

- **про стан виконання договірних зобов'язань щодо залучення коштів забудовників на розвиток інженерно-транспортної інфраструктури міста, надання в тимчасове користування місця під розміщення зовнішньої реклами, укладання договорів врегулювання правовідносин та договорів сервітутного користування, надання в оренду окремого конструктивного елементу благоустрою комунальної власності міста за 2018 рік.**

Доповідала:

**Бессонова О.І.** – заступник начальника управління архітектури та державного архітектурно-будівельного контролю, начальник відділу державного архітектурно-будівельного контролю міської ради (доповідь додається).

*В обговоренні даного питання взяв участь:*

Соломаха С.П. прокоментував щодо зменшення надходжень, сказавши, що у цьому році із-за зміни Верховною Радою України законодавства, втратили близько 2,0 млн. грн. надходжень до міського бюджету по пайовій участі з об'єкта сільськогосподарського призначення. З наступного року планується взагалі відмінити надходження по пайовій участі, а це близько 3,0 млн. грн. і це досить значна сума для міста.

Доповідала:

**Зелінська Т. В.** – начальник земельного відділу міської ради (доповідь додається).

*Без обговорення.*

Доповідала:

**Гавриш С.А.** – начальник відділу споживчого ринку та підприємництва міської ради (доповідь додається).

*В обговоренні даного питання взяв участь:*

Соломаха С.П. охарактеризував загальну ситуацію зазначивши, що дивлячись на ситуацію по боргах, три-чотири роки тому, вона була набагато критичніша. Зараз ситуація вирівнялася і у плановому порядку із боржниками буде доопрацьовано питання погашення боргів по цих доходах.

**ГОЛОСУВАЛИ:** одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:**

**Рішення за № 142 прийняти (додається).**

### **3. ПОТОЧНІ ПИТАННЯ:**

**3.1. СЛУХАЛИ:** інформацію Усатової Є.П. – начальника служби у справах дітей щодо проектів рішень:

3.1.1. – 3.1.6. Про надання статусу дитини, яка постраждала внаслідок воєнних дій та збройних конфліктів.

**ГОЛОСУВАЛИ:** одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:**

**Рішення за №№ 143 – 149 прийняти одноголосно (додаються).**

**3.2. СЛУХАЛИ:** інформацію Гавриш С.А. – начальника відділу споживчого ринку та підприємництва щодо проектів рішень:

3.2.1. Про продовження оренди окремого елементу благоустрою комунальної власності для розміщення малих архітектурних форм та тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності.

**ГОЛОСУВАЛИ:** одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:**

**Рішення за № 150 прийняти одноголосно (додається).**

3.2.2. Про надання в оренду окремого елемента благоустрою комунальної власності для розміщення малих архітектурних форм та тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності.

*В обговоренні даного питання взяли участь:*

Бакало С.С. задав питання щодо розміщення атракціонів.

Гавриш С.А. пояснила, що атракціон по вул. Гоголя, 112, це територія курорту.

Бакало С.С. нагадав, що минулого року мова йшла про те, що дозвіл на розміщення атракціонів у парковій зоні на розі вул. Гоголя та вул. Старосвітська надається останній раз.

Гавриш С.А. зазначила, що ПП Горох В.О. у літній сезон сплачує до бюджету міста за розміщення атракціонів 5,0 тис. грн.

Кірпищенко К.О. зауважив, що бажано було б побачити прив'язку до місцевості розміщення даних атракціонів. Наголосив, що до цього часу не вирішено питання вбиральні у парковій зоні на розі вул. Гоголя та вул. Старосвітська.

Соломаха С.П. запитав чому суб'єктам господарювання для здійснення виносної торгівлі пасхальною продукцією власного виробництва з лотка надана різна площа.

Гавриш С.А. пояснила, що є рішення про визначення місць для організації тематичних ярмарків, в якому в п. 1 пп. 1.2 зазначені місця для торгівлі пасхальною продукцією. Всім суб'єктам господарювання, які будуть здійснювати дану торгівлю, доведені розміри площ.

Гонтаровський С.П. висловив своє невдоволення атракціоном на території курорту зазначивши, що вихід із батутів необладнаний поручнями. Минулого року був випадок, коли дитина, виходячи із батуту впала і ударилася головою, а у працівників атракціону не було навіть аптечки, щоб надати першу медичну допомогу. Квитків на атракціон теж не видають і довести, що дитина травмувалася на атракціоні не можливо.

Сосновчик В.Ф. зазначив, що повинна дотримуватися техніка безпеки на атракціонах і зберігатися у належному стані зелена зона, біля якої стоять ці атракціони.

Соломаха С.П. виділив пункти, до яких у членів виконкому виникли питання, це пп. 1.1. п. 1 та абзац 2 пп. 1.2 п.1.

Сказав, що до пп. 1.1. п. 1 постало питання техніки безпеки, при цьому зазначивши, що це територія курорту і там однозначно повинні бути дитячі атракціони, звісно ж при дотриманні правил техніки безпеки.

Гавриш С.А. сказала, що з даними суб'єктами господарювання буде проведена відповідна робота щодо техніки безпеки та дотримання у належному стані прилеглої території.

Бакало С.С. запитав яким чином буде здійснюватися за цим контроль. Зазначив, що минулого року працівник атракціону обробляв гірку батуту, щоб та була слизькою, поліроллю для меблів.

Сосновчик В.Ф. запропонував надати даним суб'єктам господарювання до виконання вимоги виконкому і при виконанні всіх умов дозволити надавати дані послуги.

**Соломаха С.П. надав доручення заступнику міського голови Михайленку С.Ю. до 01 травня цього року провести нараду щодо дотримання правил техніки безпеки та санітарних норм і правил суб'єктами господарювання, які використовують атракціони у місті Миргороді для надання послуг дітям.**

Запросити на нараду як суб'єктів господарювання, які надають дані послуги, так і всі служби, які мають до цього відношення.

Швайка С.О. запропонував при проведенні зібрання зобов'язати даних приватних підприємців написати заяви щодо їхньої перевірки перед початком відкриття атракціонів. Так як зараз перевірки без дозволу суб'єктів господарювання заборонені, то це дасть

можливість центру лабораторних досліджень спільно з комісією перевірити наявність небезпечних речовин і техніку безпеки.

Соломаха С.П. наголосив на доопрацюванні даного питання із приватними підприємцями, які надають чи бажають надавати такі послуги дітям та заслухати звіт про проведену роботу на наступному засіданні виконавчого комітету.

Швайка С.О. сказав, що в парковій зоні на розі вул. Гоголя та вул. Старосвітська відсутня можливість поставити біотуалет, оскільки зона обмежена і під вікнами у людей його не поставиш. У даному парку є кафе "Слойка", з яким можна домовитися про відвідування дітьми їхньої вбиральні. До того ж у наступному проекті рішення за даними приватними підприємцями закріплюється паркова зона для обслуговування і благоустрою.

Бессонова О.І. пояснила, що підготовлено проект рішення про закріплення території для утримання її у належному стані за ФОП Горох В.О. та вразі прийняття такого рішення буде заключено договір на утримання закріпленої території та щоденного його прибирання.

Соломаха С.П. виніс на голосування проект даного рішення.

**ГОЛОСУВАЛИ:** за – 10  
проти – 3  
утрималися – 1

**Рішення не прийнято.**

Соломаха С.П. виніс на голосування пропозицію щодо повернення до голосування за проект даного рішення.

**ГОЛОСУВАЛИ:** за – 12  
проти – 0  
утрималися – 2

**Пропозицію прийнято.**

Соломаха С.П. виніс на голосування пп.1 п. 1 щодо надання в оренду елементу благоустрою ФОП Ахметовій О.Ю.

**ГОЛОСУВАЛИ:** за – 11  
проти – 2  
утрималися – 1

**УХВАЛИЛИ:**

**Підпункт 1 пункту 1 прийняти та включити у рішення.**

Соломаха С.П. виніс на голосування абзац 2 пп.1.2 п. 1 щодо надання в оренду елементу благоустрою ФОП Гороху В.О.

**ГОЛОСУВАЛИ:** за – 12  
проти – 0  
утрималися – 2

**УХВАЛИЛИ:**

**Абзац 2 підпункт 1.2 пункту 1 прийняти та включити у рішення.**

Соломаха С.П. зауважив, що рішення в цілому не набрало потрібної кількості голосів (всього – 10), тобто воно не прийнято.

Приліпа В.М. запропонував доопрацювати дане питання до наступного засідання виконавчого комітету та до встановлення даних атракціонів.

Соломаха С.П. зазначив, що початок відкриття даних атракціонів починається з 01 травня.

Швайка С.О. сказав, що у цьому році розпочато практику закріплення рішенням виконкому територій за підприємцями, які проводять свою діяльність на даних територіях, після чого на договірних умовах зобов'язуємо здійснювати благоустрій цих же територій. У подальшому суб'єкти господарювання виконують договір і працюють, а в разі невиконання договору приймається рішення про скасування дозволу.

Бакало С.С. висловив своє бачення зазначивши, щоб паркова зона на розі вул. Гоголя і вул. Старосвітської повинна бути вільною зеленою зоною для відпочинку, а не заставлена батутами.

Усик М.А. висловила від імені громадськості, висловивши думку більшості батьків, що відпочивають із дітьми у даному парку, які виступають проти встановлення там атракціонів. Зазначила, що кафе "Слойка" пускає до туалету лише своїх відвідувачів. Парк гарний, зелений, але там де минулого року стояли атракціони трава вже не росте. Якщо в майбутньому планується благоустрій парку, то можна обійтися і без гумової гірки.

Соломаха С.П. сказав, що питання щодо надання в оренду елементу благоустрою ФОП Ахметовій О.Ю. та Горох В.О. для розміщення атракціонів переносяться на наступний виконком. Доопрацювати, провести наради з суб'єктами господарювання, які надають дані послуги.

Виніс на голосування проект рішення окрім двох пунктів: пп.1 п. 1 та абзац 2 пп.1.2 п. 1.

**ГОЛОСУВАЛИ:** одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:**

**Рішення за № 151 прийняти одноголосно (додається).**

3.2.3. Про надання в оренду окремого елементу благоустрою комунальної власності для розміщення малих архітектурних форм та тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності.

*В обговоренні даного питання взяли участь:*

Швайка С.О. висказався проти надання дозволу суб'єкту господарювання.

Гавриш С.А. зазначила, що всі недоліки приватним підприємцем ліквідовано, зауваження щодо правил благоустрою, перереєстрація підприємця у місто та погодження із енергозбутом вже виконано.

Соломаха С.П. виніс на голосування даний проект рішення.

**ГОЛОСУВАЛИ:** за – 13

проти – 0

утрималися – 1

**УХВАЛИЛИ:**

**Рішення за № 152 прийняти (додається).**

3.2.4. Про внесення змін та доповнень до рішення виконавчого комітету від 04 лютого 2015 року № 91 "Про затвердження переліку підприємств торгівлі, ресторанного господарства та сфери послуг, що обслуговуватимуть населення міста цілодобово"

**ГОЛОСУВАЛИ:** одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:**

**Рішення за № 153 прийняти одноголосно (додається).**

**3.3. СЛУХАЛИ:** інформацію Бессонової О.І. – заступника начальника управління архітектури та державного архітектурно-будівельного контролю, начальника відділу державного архітектурно-будівельного контролю щодо проектів рішень:

3.3.1. Про присвоєння поштової адреси.

3.3.2. Про зміну поштової адреси.

3.3.3. Про присвоєння (зміну) поштової адреси.

3.3.4. Про дозвіл на розміщення зовнішньої реклами.

3.3.5. Про продовження терміну дії дозволу на розміщення зовнішньої реклами.

**ГОЛОСУВАЛИ:** одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:**

**Рішення за №№ 154 – 158 прийняти одноголосно (додаються).**

3.3.6. Про відмову у наданні дозволу на розміщення зовнішньої реклами.

*В обговоренні даного питання взяли участь:*

Бессонова О.І. висловила думку управління архітектури та містобудування щодо розміщення даної реклами, зазначивши, що ця реклама зайва. Враховуючи рекомендації компанії ПРОМІС під час розробки маркетингової стратегії міста, які були направлені на зменшення реклами, особливо у центральній частині міста, підготовлено проект рішення про відмову у наданні дозволу на розміщення зовнішньої реклами.

Представник ФОП Голуб'ятник Я.А. запропонував доопрацьований макет реклами.

Швайка С.О. сказав, що два роки тому прийнято рішення про збереження історичного ареалу міста Миргорода і відмову від габаритної та виносної реклами у центрі міста. Центральна частина вважається від магазину "Універсам "Хвилінка" до перехрестя вул. Гоголя і вул. Незалежності. Всі біг-борди, які стояли у цьому районі були винесені за її межі. По закінченню виданих дозволів їх продовження у центральній частині міста вже не буде. Плануємо максимально знизити рекламне навантаження на людей у центральній частині міста та звернути їх увагу саме на його історичну частину. Зауважив, що великими рекламами повністю знищується вигляд міста.

Чорнобай А.М. погодився із вищесказаним, зазначивши, що такі великі реклами у місті непотрібні.

Молочко Н.В. запитала про погодження з власником магазину, на якому буде розміщено дану рекламу.

Представник ФОП Голуб'ятник Я.А. пояснив, що є письмова заява власника магазину на згоду щодо розміщення даної реклами.

Соломаха С.П. виніс на голосування проект рішення про відмову у наданні дозволу на розміщення зовнішньої реклами.

**ГОЛОСУВАЛИ:** за – 11

проти – 0  
утрималися – 3

**УХВАЛИЛИ:**

**Рішення за № 159 прийняти (додається).**

3.3.7. Про закріплення території для утримання її в належному стані.

*Знято на доопрацювання.*

3.3.8. Про надання дозволу на організацію благоустрою та стоянки для паркування автомобілів.

*В обговоренні даного питання взяли участь:*

Соломаха С.П. запитав чи є погодження з власниками, які знаходяться поруч у даній будівлі.

Бессонова О.І. сказала, що на момент підготовки рішення згоди із співвласниками будівлі, не надали.

Соломаха С.П. запитав чому саме дану територію надаємо приватному нотаріусу Рязько О.В. і що зараз знаходиться на даному місці.

Бессонова О.І. сказала, що саме від цього заявника надійшла заява на стоянку для паркування автомобілів. Уточнила, що на даний час на цьому місці є клумба.

Соломаха С.П. запитав думку начальника Територіального центру соціального обслуговування пенсіонерів та одиноких непрацездатних громадян Курдюмової Л.Б. як співвласника будівлі.

Курдюмова Л.Б. сказала, що на даний час на місці, де планується автостоянка, розташована клумба, яку засаджує центр. З естетичного вигляду краще, коли там буде клумба, адже навпроти є вже облаштована стоянка, до того ж і для автомобілів, якими керують інваліди.

Швайка С.О. зазначив, що потрібно звернути увагу на стан цієї клумби, якщо на ній будуть рости бур'яни, то може краще облаштувати там стоянку.

Соломаха С.П. виніс на голосування проект рішення про надання дозволу на організацію благоустрою та стоянки для паркування автомобілів.

**ГОЛОСУВАЛИ:** за – 3  
проти – 1  
утрималися – 10

**УХВАЛИЛИ:**

**Рішення не прийнято.**

3.3.9. Про внесення змін до рішення виконавчого комітету від 20 лютого 2019 р. № 65 "Про присвоєння поштової адреси".

**ГОЛОСУВАЛИ:** одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:**

**Рішення за № 160 прийняти одноголосно (додається).**

**3.4. СЛУХАЛИ:** інформацію Нікітченко А.Б. – керуючої справами виконавчого комітету щодо проектів рішень:

- 3.4.1. Про закріплення території обслуговування за закладами загальної середньої освіти міста.
- 3.4.2. Про внесення змін до рішення виконавчого комітету від 03 жовтня 2018 року № 342 "Про затвердження складу комісії по визначенню та відшкодуванню збитків власникам землі та землекористувачам".
- 3.4.3. Про внесення змін до рішення виконавчого комітету міської ради від 05 квітня 2016 р. № 218 "Про затвердження Положення про визначення виконавця будівельних робіт на об'єктах комунальної власності м. Миргорода шляхом конкурсного відбору".
- 3.4.4. Про надання дозволу КП "Спецкомунтранс" на погодження схеми облаштування зупинки громадського транспорту та встановлення відповідних дорожніх знаків.
- 3.4.5, 3.4.33. Про використання коштів з цільового фонду міської ради.
- 3.4.6. Про виплату одноразової матеріальної допомоги сім'ям при народженні дитини.
- 3.4.7., 3.4.10., 3.4.13. Про надання матеріальної допомоги за рахунок бюджетних коштів.
- 3.4.8. Про шефство підприємств, установ і організацій над особами з інвалідністю Другої світової війни і самотніми престарілими громадянами.
- 3.4.9. Про надання матеріальної допомоги за рахунок бюджетних коштів.
- 3.4.11. Про надання допомоги на поховання за рахунок бюджетних коштів.
- 3.4.12. Про виплату одноразової матеріальної допомоги учасникам ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС.
- 3.4.14. Про затвердження складу комісії по наданню одноразової адресної грошової допомоги жителям м. Миргорода.

**ГОЛОСУВАЛИ:** одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:**

**Рішення за №№ 161 – 174 , 193 прийняти одноголосно (додаються).**

- 3.4.15. Про розгляд скарги Габідулліна Віктора Фарітовича на постанову адміністративної комісії при виконавчому комітеті Миргородської міської ради від 27.03.2019 р. № 78.

*В обговоренні даного питання взяли участь:*

Соломаха С.П. попросив пояснити винесення даного рішення.

Синельник Н.А. пояснила, що інспекцією з благоустрою був складений протокол на Габідулліна В.Ф. Під час з'ясування обставин справи було виявлено, що даним громадянином неукладений договір на вивезення побутового сміття КП "Спецкомунтранс". Відповідно до правил благоустрою це є обов'язковою умовою.

Після комісії та прийняття рішення, громадянином Габідуліном В.Ф. була надана скарга, під яку підкладено заключений договір на вивіз побутового сміття, датований 04 березня цього року.

Пізніше з'ясувалося, що під матеріалами була заява КП "Спецкомунтранс" про не укладання договору на вивіз побутового сміття датована січнем місяцем 2019 року, а протокол на Габідулліна В.Ф. було складено 11 березня цього ж року.

У подальшому, щоб не виникало таких ситуацій, вирішено під протокол підкладати довідку із КП "Спецкомунтранс".

Соломаха С.П. виніс на голосування даний проект рішення.

**ГОЛОСУВАЛИ:** одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:**

**Рішення за № 175 прийняти одноголосно (додається).**

- 3.4.16. Про затвердження складу конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників.
- 3.4.17. Про створення спеціальної робочої групи по контролю за виконанням умов договору на перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування в місті Миргороді.
- 3.4.18. Про затвердження складу постійно діючої комісії з питань реалізації державної регуляторної політики в новій редакції.
- 3.4.19. Про внесення змін та доповнень до рішення виконавчого комітету міської ради від 19 грудня 2018р. № 443 "Про затвердження плану підготовки проектів регуляторних актів на 2019 рік".
- 3.4.20. Про організацію постійно діючої виставки художніх робіт та виробів декоративно-ужиткового мистецтва під відкритим небом «Миргородський узвіз».
- 3.4.21. Про ведення квартирної обліку.
- 3.4.22. Про переоформлення договору найму квартири.
- 3.4.23. Про надання службових квартир.
- 3.4.24. Про взяття на соціальний квартирний облік.
- 3.4.25. Про видачу дубліката свідоцтва про право власності на об'єкт нерухомого майна.

**ГОЛОСУВАЛИ:** одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:**

**Рішення за №№ 176 – 185 прийняти одноголосно (додаються).**

- 3.4.26. Про затвердження грошової добової норми витрат на забезпечення харчуванням учасників спортивних заходів.

*В обговоренні даного питання взяли участь:*

Соломаха С.П. попросив пояснити винесення даного рішення.

Козлова В.О. сказала, що розмір грошової добової норми витрат на забезпечення харчуванням учасників спортивних заходів був прийнятий наказом обласного управління. Ґрунтується він на даних Головного управління статистики у Полтавській області відповідно до середньо ринкових цін на продукти харчування. Наголосила, що грошова добова норма при розрахунку оплати харчування множиться на коефіцієнт, який затверджений на сесії міської ради. Дані коефіцієнти вварюються залежно від виду спорту і виду змагання: обласного, державного рівня. Так, спортсмени обласного рівня змагань будуть отримувати максимум 150,0 грн. Розмір грошової добової норми витрат, це та цифра, яка множиться на коефіцієнт.

Соломаха С.П. виніс на голосування даний проект рішення.

**ГОЛОСУВАЛИ:** одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:**

**Рішення за № 186 прийняти одноголосно (додається).**

- 3.4.27. – 3.4.31. Про дозвіл на видалення дерев.
- 3.4.32. Про надання повноважень посадовим особам на складання протоколів про адміністративні правопорушення.
- 3.4.34. Про внесення змін до рішення виконавчого комітету від 16 травня 2018 року № 168 "Про створення комісії з питань виплати грошової компенсації за належні для отримання жилі приміщення для деяких категорій осіб, які захищали незалежність суверенітет та територіальну цілісність України, брали участь у бойових діях на території інших держав, а також членів їх сімей".

**ГОЛОСУВАЛИ:** одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:**

**Рішення за №№ 187 – 192, 194 прийняти одноголосно (додаються).**

**3.5. СЛУХАЛИ:** інформацію Колибельнік Т.М. – начальника відділу освіти щодо організації перевезення школярів з мікрорайону "Стадня".

*В обговоренні даного питання взяли участь:*

Колибельнік Т.М. сказала, що організований підвіз дітей до шкіл міста існує з того часу, коли відкрилися СШ № 8, СШ № 4 та СШ № 2. Підвіз дітей здійснюється з чотирьох напрямків: Почапці, Нафтомістечко, Дранки і Личанка. Довгий час перевезення здійснювалися одним приватним підприємцем. По закінченню договору був оголошений конкурс і зараз перевезення здійснюють ТОВ "Мир Авто". Автобуси їздять переповнені, дітей дуже багато.

Відповідно до законодавства, а саме, ст. 32 Закону України "Про місцеве самоврядування" зазначається, що органи місцевого самоврядування повинні забезпечити пільговий проїзд учнів та педагогічних працівників до місця навчання і додому, ст. 21 Закону України "Про загальну середню освіту" говорить, що органи місцевого самоврядування також здійснюють пільговий проїзд і ст. 56 Закону України "Про освіту" теж зазначає пільговий підвіз, як учнів так і учителів.

Пільговий проїзд у нас існує, перевізники здійснюють підвіз школярів до 14 років у робочі дні за 2,0 грн. На сьогоднішній день це далеко не дешево коштує для міської ради. У 2018 році на перевезення по чотирьох маршрутах було витрачено 359,840 грн. На цей рік на ці ж маршрути закладено - 395,400 грн. Один день підвозу дітей тільки до школи коштує майже 700,0 грн.

У цьому році була проведена робота щодо підвезення дітей до шкіл. Спеціалістом відділу освіти були затверджені маршрути та погоджені з начальником сектору Миргородського ВПГУ НП Полтавської області, капітаном поліції Кравчуком Т.Б. На кожному напрямку призначено відповідального педагога.

На сьогоднішній день вже надходять скарги від батьків, що біля колишньої СШ № 2 не забирають дітей. Так, коли автобус їде переповнений, то він не в змозі забрати усіх дітей. У подальшому планується переглянути і зменшити кількість зупинок, забирати дітей будуть від крайніх зупинок. Іншого виходу немає, хіба що ставити по два автобуси на ці маршрути, але ж ми знаємо, що автобусів не вистачає. У договорі прописано, щоб автобус для перевезення дітей був "Еталон" або "Богдан", по пасажиромісткості вони найбільші, хоча іноді є порушення з боку перевізника і на заміну приїжджає "Рута".

Якщо додати ще один напрямок від мікрорайону "Стадня", то піднімуться жителі інших мікрорайонів. Є інші напрямки, які також неохоплені, це віддалений мікрорайон по вул. Миргородських дивізій, вул. Котляревського та інші.

Соломаха С.П. зазначив, що дане питання потрібно вирішувати комплексно по всьому місту. Можливо перейти на автобуси і забезпечити ранковий підвіз, який би був доступний і для дітей за 2,0 грн. Запитав чи існують визначні законодавством норми щодо віддаленості від шкіл.

Колибельнік Т.М. пояснила, що зараз нове законодавство вже орієнтоване під об'єднані територіальні громади. Загалом зазначається трьох кілометрова зона до найближчої школи. Батьки звертаються із різними проханнями щодо перевезення дітей до шкіл і по мірі можливості ми вирішуємо ці питання. Але всіх дітей ми не в змозі перевезти.

Приліпа В.М. зазначив, що на деяких зупинках люди зранку не можуть сісти у маршрутку із-за її переповненості. Їде багато школярів і люди не можуть потрапити вчасно на роботу.

Соломаха С.П. сказав, що потрібно робити додаткові рейси, але вони будуть нерентабельні. Здійснювати перевезення усіх дітей по місту неможливо, на це не вистачатиме коштів. Підвіз дітей з самого початку було організовано із-за закриття деяких шкіл. Повинен бути єдиний підхід щодо підвезення учнів.

Вивчити питання щодо трьохкілометрової зони. Проводити доплату дітям, які живуть за межами цієї зони на автобусне перевезення та збільшувати кількість ранкових маршрутів. Питання проблемне і вже декілька років воно не знаходить вирішення, яке б влаштувало максимум громади міста. До кінця цього року вже ніяких змін не буде. Запитав на який термін підписані договори з перевізниками.

Колибельнік Т.М. пояснила, що договори з перевізниками підписуються на календарний рік. Маршрути затверджені і змінювати їх поки що ніхто не планує. З мікрорайону Почапці інколи їде близько 70 дітей при 42 місцях в автобусі. Тому на ближчих зупинках зупинятися автобус не буде.

Соломаха С.П. зазначив, коли будуть запропоновані якісь зміни, то вноситимуться вони з 01 вересня.

**Соломаха С.П. надавав доручення заступнику міського голови Гуржію О.В. та начальнику відділу освіти Колибельнік Т.М. до серпня місяця цього року здійснити моніторинг та вивчити питання підвезення дітей до шкіл міста.**

Вніс на голосування дане доручення.

**ГОЛОСУВАЛИ:** одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:**

**Доручення підтримали одноголосно.**

**В робочому порядку, між засіданнями виконавчого комітету, розглядалися такі питання:**

- про внесення змін до рішення виконавчого комітету від 20.03.2019 року № 120 "Про надання матеріальної допомоги за рахунок бюджетних коштів";
- про внесення змін до рішення виконавчого комітету від 20.03.2019 року № 121 "Про надання матеріальної допомоги за рахунок бюджетних коштів";
- про зміну поштової адреси;
- про внесення змін до рішення виконавчого комітету від 07 листопада 2018 року № 363 "Про продовження оренди окремого елементу благоустрою комунальної власності для розміщення малих архітектурних форм та тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності";
- про надання в оренду окремого елементу благоустрою комунальної власності для розміщення малих архітектурних форм та тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності;
- про визначення місць для організації тематичних ярмарків;
- про надання матеріальної допомоги за рахунок бюджетних коштів;
- про визначення способів участі батька у вихованні та спілкуванні з дитиною;
- про визначення місця проживання дітей;
- про визначення місця проживання дитини;
- про використання коштів з цільового фонду міської ради;

– про закінчення опалювального сезону 2018-2019 р. у м. Миргороді.

**Прийнято відповідні рішення за №№ 129 - 140 (додаються).**

**Міський голова**

**С.П. Соломаха**

**Керуюча справами  
виконавчого комітету**

**А.Б. Нікітченко**