

## АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

Аналіз регуляторного впливу розроблено на виконання та з дотриманням вимог Закону України від 11.09.2003 №1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» зі змінами та доповненнями, з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 зі змінами.

### I. Визначення проблеми

На даний час згідно рішення виконавчого комітету Миргородської міської ради від 09 лютого 2022 р. № 54 "Про встановлення тарифу на перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, які працюють в режимі маршрутного таксі, в місті Миргороді" вартість проїзду в міському транспорті становить 10,0 гривень.

Механізм формування тарифів на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування визначається Методикою розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту, затвердженою Наказом Міністерства транспорту та зв'язку України від 17 листопада 2009 року

№ 1175.

Відповідно до пункту 1.6 Методики перегляд рівня тарифів повинен здійснюватися у зв'язку зі зміною умов виробничої діяльності та реалізації послуг, що не залежать від господарської діяльності перевізника, у тому числі в разі зміни вартості пального більш ніж на 10%.

За час дії попередньо затвердженого тарифу значно зросли основні складові собівартості послуг (матеріальні витрати та витрати на оплату праці), на основі яких було розраховано тариф, а саме:

- розмір мінімальної заробітної плати зріс на 33%;
- вартість пально-мастильних матеріалів, зокрема дизельного пального зросла на 177 %, газу – пропану на 152%.

Показники	Середня ціна за грудень 2021 року	Середня ціна за травень 2026 року	грн./л.
			Підвищення, %
Дизельне пальне	31,4	87,00	177%
Газ Пропан	18,6	47,00	152%
Мінімальна заробітна плата, грн.	6500,0	8647,00	33,0%

- зросли вартість запасних частин, витрати на технічне обслуговування та ремонт транспортних засобів, вартість транспортних засобів, загальновиробничі та інші витрати.

Утримання тарифу на перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, які працюють в режимі маршрутного таксі, в місті Миргороді на рівні лютого 2022 року призводить до погіршення фінансового стану автопідприємств-перевізників і, як наслідок, до погіршення якості надання пасажирських послуг громадянам.

Діючий тариф, з урахуванням економічної ситуації, яка склалась в країні, не забезпечує рентабельну роботу автомобільних перевізників та покриття собівартості перевезень, що, у свою чергу, може спричинити зупинку роботи автобусів на більшості міських маршрутів, погіршити технічний стан транспортних засобів перевізників у зв'язку з відсутністю коштів на відновлювальні роботи і, як наслідок, вплинути на безпеку дорожнього руху, перевезення пасажирів тощо.

Враховуючи вищевикладене, на підставі звернення перевізників та у зв'язку із зміною умов виробничої діяльності та реалізацією послуг, що не залежать від господарської діяльності перевізників виникла необхідність перегляду тарифу на перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, які працюють в режимі маршрутного таксі,

в місті Миргороді.

Дія регуляторного акту чітко регламентує відносини між мешканцями міської територіальної громади, суб'єктами господарювання в сфері надання послуг на перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, які працюють в режимі маршрутного таксі, в місті Миргороді та органами місцевого самоврядування.

Після введення в дію регуляторного акту - рішення виконавчого комітету Миргородської міської ради "Про встановлення тарифу на перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, які працюють в режимі маршрутного таксі, в місті Миргороді" суб'єктам господарювання - перевізникам буде надано можливість здійснювати діяльність з надання транспортних послуг без збитків.

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Органи місцевого самоврядування	+	
Суб'єкти господарювання (перевізники), в т.ч. суб'єкти малого підприємництва	+	

Проблема підвищення рівня тарифу на перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, які працюють в режимі маршрутного таксі, в місті Миргороді не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів у зв'язку з тим, що державою прийнята низка законів та інших нормативних документів, які регламентують діяльність виконавчих органів місцевого самоврядування в цьому напрямку, зокрема:

- відповідно до п.п. 2 п. а ст. 28 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", виконавчі органи міських рад мають повноваження встановлювати тарифи на транспортні послуги;

- відповідно до ст.10 Закону України «Про автомобільний транспорт» реалізація єдиної тарифної політики передбачає затверджену центральним органом виконавчої влади з питань автомобільного транспорту методику розрахунку тарифів за видами перевезень;

- наказом Міністерства транспорту та зв'язку України від 17.11.2009 року № 1175 затверджена "Методика розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту", яка визначає механізм формування тарифів на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування та є обов'язковою для застосування під час встановлення тарифів органами місцевого самоврядування на послуги пасажирського автомобільного транспорту.

## II. Цілі регулювання

- приведення тарифу на перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, які працюють в режимі маршрутного таксі, в місті Миргороді до економічно обґрунтованого рівня;

- збереження ринку соціально важливої послуги пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування;

- забезпечення безпечного функціонування автомобільного транспорту загального користування;

- сприяння розвитку ринкової інфраструктури пасажирського автотранспорту;

- підтримання рівня обслуговування пасажирів, фінансового стану автопідприємств та фізичних осіб-підприємців;

- створення прозорого конкурентного середовища, збільшення ефективності використання рухомого складу.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів :

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишити тариф на перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, які працюють в режимі маршрутного таксі, в місті Миргороді на рівні лютого 2022 року в сумі 10,00 грн.
Альтернатива 2	Передбачити видатки з бюджету МТГ для покриття збитків суб'єктам господарювання - перевізникам на регулювання обґрунтованої ціни на перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, які працюють в режимі маршрутного таксі, в місті Миргороді
Альтернатива 3	Перегляд тарифу на перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, які працюють в режимі маршрутного таксі, в місті Миргороді та підвищення його з урахуванням обґрунтованих витрат до 15,00 грн. (граничного тарифу до 20,00 грн.)

#### 2. Оцінка впливу вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави (територіальної громади)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутність соціальної напруги в суспільстві	Приведе до погіршення технічного стану рухомого складу, втрати кваліфікованих працівників унаслідок неналежного рівня оплати праці. В результаті перевізники не матимуть можливості здійснювати обслуговування на автобусних маршрутах загального користування, які працюють в режимі маршрутного таксі, в місті Миргород та забезпечувати перевезення пасажирів. Не виконується норма Методики щодо перегляду рівня тарифів у зв'язку зі зміною умов виробничої діяльності та реалізації послуг,
Альтернатива 2	Відсутність соціальної напруги в суспільстві	У відповідності до затверджених видатків бюджету МТГ на потреби життєдіяльності громади, відсутні вільні кошти, в зв'язку з чим не можливо виділити кошти на покриття збитків перевізникам. Вивільнити додаткові кошти за рахунок зменшення видатків на соціальні програми неможливо у зв'язку з тим, що це матиме негативну реакцію незахищених верств населення; ймовірний перерозподіл видатків бюджету МТГ за рахунок інших галузей (освіти, медицини, житлово-комунального господарства та інших) призведе до соціальної напруги;

Альтернатива 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- організація міських пасажирських перевезень відповідно до чинного законодавства України;</li> <li>- забезпечення належної якості перевезень;</li> <li>- збереження маршрутів з перевезення пасажирів;</li> <li>- сприяння подальшому розвитку конкурентного середовища у сфері пасажирських перевезень. При впровадженні зазначеної альтернативи будуть створені умови для реалізації вимог статті 10 Закону України «Про автомобільний транспорт», а саме: «...тарифна політика на автомобільному транспорті має задовольняти підприємницький інтерес, забезпечувати розвиток автомобільного транспорту,</li> </ul>	<p>Підвищення соціальної напруги в місті. Частина пасажирів змушена буде менше користуватися громадським автотранспортом</p> <p>Зросте кількість усних та письмових звернень до виконавчого комітету.</p> <p>Витрати часу та матеріальних ресурсів для:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- підготовки регуляторного акту та забезпечення виконання його вимог;</li> <li>- проведення процедур з відстеження результативності його дії;</li> </ul>
----------------	---	---

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- збереження діючого тарифу;</li> <li>- витрати на проїзд не зростають</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- погіршення технічного стану транспортних засобів, якості та безпеки перевезень;</li> <li>- зменшення кількості транспорту, рейсів на маршруті.</li> <li>- Зниження заробітної плати в результаті скорочення робочих місць.</li> </ul>
Альтернатива 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- збереження діючого тарифу;</li> <li>- витрати на проїзд не зростають</li> </ul>	<p>Виділення компенсації перевізникам в зв'язку з нерентабельним тарифом, вплине на зменшення видатків на соціальні програми, перерозподіл видатків бюджету МТГ за рахунок інших галузей (освіти, медицини, житлово-комунального господарства та інших).</p>

Альтернатива 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- забезпечення організації пасажирських перевезень відповідно до потреб мешканців громади;</li> <li>- підвищення якості пасажирських перевезень у місті, безпеки руху за рахунок оновлення рухомого складу;</li> <li>- недопущення погіршення роботи міського пасажирського транспорту через нерентабельність діяльності автопідприємств;</li> </ul>	Зростання витрат на проїзд , що призведе до додаткового навантаження на сімейний бюджет пасажирів
----------------	---	---

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Підприємства-автоперевізники			
	Великі	Середні	Малі	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць (суб'єкти господарювання - автоперевізники)	0	0	2	2
Питома вага групи в загальній кількості, відсотків *	0	0	100%	100%

\* У таблиці зазначено діючу кількість суб'єктів господарювання з метою здійснення коректного аналізу регуляторного впливу.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Збитки перевізників від економічно необґрунтованого (застарілого) тарифу;</li> <li>- погіршення технічного стану рухомого складу підприємств;</li> <li>- втрата кваліфікованих працівників внаслідок недоотримання належного рівня оплати праці;</li> <li>- банкрутство автоперевізників, що, насамперед, інвестували кошти в придбання нових автобусів</li> </ul>
Альтернатива 2	Отримання вигоди від провадження діяльності з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, які працюють в режимі маршрутного таксі, в місті Миргороді за рахунок компенсації збитків з бюджету МТГ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Витрати на провадження діяльності із забезпечення надання послуг у транспортній сфері;</li> <li>- підготовка матеріалів та звітування до уповноваженого органу для отримання компенсації з бюджету МТГ;</li> <li>- збитки від очікування надходжень компенсації з бюджету МТГ</li> </ul>

Альтернатива 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Отримання вигоди від провадження діяльності з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, які працюють в режимі маршрутної таксі, в місті Миргороді;</li> <li>- можливість оновлення (ремонт) рухомого складу;</li> <li>- належна оплата праці найманого персоналу;</li> <li>- безпека дорожнього руху пасажирського автотранспорту</li> </ul>	Витрати на провадження діяльності із забезпечення надання послуг у транспортній сфері
----------------	--	---

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми будуть усунуті);

2 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

Рейтинг результативності	Бал результативності	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	1	Прийняття може призвести до зупинки роботи транспортних засобів на маршрутах в зв'язку із збитковістю проведення господарської діяльності.
Альтернатива 2	2	Проблема буде частково вирішена, проте вільних коштів в бюджеті МТГ для покриття витрат перевізників в зв'язку з встановленим необґрунтованим тарифом відсутні. Вивільнити додаткові кошти за рахунок зменшення видатків на соціальні програми неможливо у зв'язку з тим, що це матиме негативну реакцію незахищених верств населення; ймовірний перерозподіл видатків бюджету МТГ за рахунок інших галузей (освіти, медицини, житлово-комунального господарства та інших) призведе до соціальної напруги; навантаження на бюджет громади є економічно невиправданим через відсутність стимулюючого фактора до вільної конкуренції в авто перевізників.
Альтернатива 3	3	При впровадженні зазначеної альтернативи будуть створені умови для реалізації вимог статті 10 Закону України «Про автомобільний транспорт», а саме: «...тарифна політика на автомобільному транспорті має задовольняти підприємницький інтерес, забезпечувати розвиток автомобільного транспорту, стимулювати впровадження новітніх технологій перевезень, застосування сучасних типів транспортних засобів»

## **V. Механізми та заходи, що пропонуються для розв'язання проблем**

Механізм дії запропонованого регуляторного акту спрямований на приведення тарифу на перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, які працюють в режимі маршрутного таксі, в місті Миргороді до рівня, який дозволить своєчасно здійснювати першочергові та необхідні виплати, а саме: виплату заробітної плати працівникам підприємств-перевізників, сплата у повному обсязі податків і зборів. Також підвищить якість надання послуг з перевезення пасажирів та безпеку пасажироперевезень.

Суб'єкти господарювання матимуть можливість закупляти необхідні запасні частини, витратні матеріали і своєчасно здійснювати поточні та капітальні ремонти транспортних засобів.

Для розв'язання проблеми пропонується прийняття даного рішення Виконавчого комітету Миргородської міської ради «Про встановлення тарифу на перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, які працюють в режимі маршрутного таксі, в місті Миргороді», опублікування цього рішення у ЗМІ, також доведення до населення інформації про підвищення тарифу шляхом інформування пасажирів перевізниками у автобусах.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового структурного підрозділу. Розробка регуляторного акту, контроль за його виконанням, проведення аналізу та заходів по відстеженню результативності регуляторного акту здійснює Управління економічного розвитку та інвестицій виконавчого комітету Миргородської міської ради та відділ комунального майна Управління комунальними ресурсами Миргородської міської ради.

Посадовими обов'язками спеціалістів відділів передбачено здійснення зазначеної діяльності, тобто додаткові витрати на адміністрування регулювання відсутні.

На даний час перевезення здійснюють два суб'єкти малого підприємництва.

Так як зазначене регулювання стосується суб'єктів малого підприємництва, тому здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва - Тест малого підприємництва (додаток 1 до АРВ).

## **VII. Обґрунтування строку дії регуляторного акта**

Термін дії запропонованого регуляторного акта не обмежений. Прийняття нового регуляторного акта відбуватиметься у разі збільшення або зменшення собівартості послуг.

За підсумками аналізу відстеження результативності дії регуляторного акта, а також у разі потреби та з урахуванням відповідних нормативних актів до нього будуть вноситися необхідні зміни.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Для відстеження результативності дії регуляторного акта визначено такі показники:

№ з/п	Показники результативності
Кількісні	
1	Звернення перевізників-суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта, з питань коригування тарифів на перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, які працюють в режимі маршрутного таксі, в місті Миргороді (кількість звернень)
2	Кількість перевезених пасажирів
3	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акту
4	Кількість скарг на перевізників
Якісні (у бальній системі)*	
3	Показники якості надання послуг пасажирського транспорту загального користування (згідно з опитуваннями, консультаціями з громадськістю тощо)
* Оцінка здійснюватиметься за 6-бальною системою, за якою: 6 балів - досягнуто у високій мірі результат якісного показника, 5 балів - досягнуто на 100% якісного показника, 4 бали - досягнуто на 75% результату якісного показника, 3 бали - досягнуто на 50% результату якісного показника, 2 бали - досягнуто на 25% результату якісного показника, 1 бал – показника практично не досягнуто	

Відповідно до ч. 5 ст. 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації.

Таким чином, рівень поінформованості суб'єктів господарювання (перевізників) та громадян міста з основних положень рішення визначається чисельністю осіб, які ознайомляться з ним.

Крім того, даний регуляторний акт буде розміщено на офіційному сайті Миргородської міської ради <http://myrgorod.pl.ua> у розділі «Регуляторна політика».

#### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності дії рішення буде здійснено до дати набрання чинності даного регуляторного акту.

Повторне відстеження результативності регуляторного акту проводитиметься через рік з дати набрання ним чинності але не пізніше двох років.

Періодичні відстеження проводитимуться раз на кожні 3 роки, починаючи від дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності дії рішення.

Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися відповідальним за його розробку - відділом комунального майна Управління комунальних ресурсів Миргородської міської ради та Управлінням економічного розвитку та інвестицій виконавчого комітету Миргородської міської ради шляхом аналізу статистичних даних та збору якісних показників.

У разі виявлення проблемних питань, вони будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акта.

Зауваження та пропозиції щодо нового рівня тарифу на перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, які працюють в режимі маршрутного таксі, в місті Миргороді прийматимуться в електронному та паперовому вигляді впродовж одного місяця з дня оприлюднення проекту даного регуляторного акту та відповідного аналізу регуляторного впливу за адресою: Пропозиції та зауваження приймаються до 25 червня 2026 року відділом комунального майна Управління комунальними ресурсами Миргородської міської ради у письмовому вигляді за адресою: м. Миргород, вул. Якова Усика, 7, нежитлове приміщення, 201, або в електронному вигляді на e-mail: myrhorod\_ukr@ukr.net, тел./факс (05355) 5-29-66, 5-20-67

**В.о. заступника начальника управління – начальника відділу комунального майна Управління комунальних ресурсів Миргородської міської ради**

**Тетяна БОРИСЕНКО**

**Розрахунок витрат для суб'єктів малого підприємництва (М-тест) на запровадження проєкту рішення Виконавчого комітету Миргородської міської ради «Про встановлення тарифу на перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, які працюють в режимі маршрутного таксі, в місті Миргороді»**

1. Консультації з представниками малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з **02 березня 2026 року по 04 травня 2026 року**

№ з/п	Вид консультації	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі зустрічі	4 осіб: 2 посадовці 2 перевізника	отримано інформацію: - про порядок підготовки та прийняття рішення; - економічну діяльність підприємств-перевізників, що займаються перевезеннями пасажирів; - можливість перевезень за запропонованим тарифом
2	Робоча нарада	5 осіб: 2 посадовці 1 депутат міської ради 2 перевізника	обговорено витрати суб'єктів малого підприємництва на запропоноване регулювання

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва:

Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2 одиниці.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 %

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	перший рік	періодичні (за наступний рік)	за 5 років
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4	процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	інші процедури: друк оголошення про підвищення тарифу (1 оголошення на 1 автобус., в т.ч.:	25,00 грн	-	25,00 грн.

	ФОП Бакало С.М. 3 автобуси	1,00 грн. х 3авт.= 3,00 грн	-		3,00 грн.
	ПП "ЛЮГ" 22 автобуси	1,00 грн. х 22авт.= 22,00 грн	-		22,00 грн.
6	Разом, гривень Формула: (Сума рядків 1+2+3+4+5)	25,00 грн.	-		25,00 грн.
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування					
Розрахунок 1 людино-години: норма робочого часу на 2026 рік, якщо триватиме воєнний стан, становить при 40-годинному робочому тижні 2088 годин,					
Розмір мінімальної заробітної плати з 01.01.2026 складає 8647,00 грн. ; заробітна плата за 1 годину складе: 8647,00 грн. х 12міс/2088 год=49,70 грн./год					
7	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (рішення про встановлення тарифу безкоштовно надається міською радою)	-	-		-
8	Процедури організації виконання вимог регулювання (час на друк оголошення та розміщення в салоні автобуса) з розрахунку: -5хв. часу на одне оголошення ; -зарплата за 5 хв.: 49,7Грн./60хв. X 5хв.=4,14 грн.	25 авт. х 4,14 грн. = 103,50 грн.			103,50 грн.
9	Разом, гривень Формула: (Сума рядків 7+8)	103,50 грн.			103,50 грн.

4.Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання:

№ з /п	показник	перший рік регулювання (стартовий)	витрати за 5 років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	25,00 грн.	25,00 грн.
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	103,50 грн.	103,50 грн.
3	бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	-	-
4	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	128,50 грн	128,50 грн.

5.Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Враховуючи, що проєкт регуляторного акту спрямовано на збільшення прибутку суб'єктів малого підприємництва від здійснення підприємницької діяльності у сфері пасажирських перевезень, зазначена сума одноразових витрат є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.