

ПРОТОКОЛ №24/21
Засідання робочої групи з розробки
положення Громадського Бюджету (далі – РГ)

м. Миргород

«27» жовтня 2021 р.

Проводила голова засідання: Т.Усик – начальник відділу муніципальних ініціатив, інвестицій та енергоменеджменту Миргородської міської ради.

Вела протокол секретар засідання: А.Торубара – головний спеціаліст відділу муніципальних ініціатив, інвестицій та енергоменеджменту Миргородської міської ради.

ПРИСУТНІ ЧЛЕНИ РОБОЧОЇ ГРУПИ:

№	ППП	Підпис	Посада
1	Усик Тетяна Дмитрівна		начальник відділу муніципальних ініціатив, інвестицій та енергоменеджменту Миргородської міської ради, <i>голова робочої групи</i>
2	Казімірова Ольга Леонідівна		депутат міської ради, член постійної комісії з питань житлово-комунального господарства, будівництва, торговельного обслуговування, транспорту, зв'язку, екологічної політики, <i>заступник голови робочої групи</i>
3	Торубара Анна Олексіївна		головний спеціаліст відділу муніципальних ініціатив, інвестицій та енергоменеджменту Миргородської міської ради, <i>секретар робочої групи</i>
4	Бессонова Оксана Іванівна		в.о. начальника управління архітектури та державного архітектурно-будівельного контролю Миргородської міської ради (за згодою)
5	Булойчик Олена Михайлівна		депутат міської ради, заступник голови постійної комісії з питань промисловості, приватизації та земельних ресурсів (за згодою)
6	Бутенко Юрій Миколайович		представник громадськості м.Миргорода (за згодою)
7	Гошко Марина Вікторівна		представник громадськості м.Миргорода (за згодою)
8	Грищенко Сергій Васильович		представник громадськості м.Миргорода (за згодою)
9	Денисенко Оксана Василівна		депутат міської ради, член комісії з питань соціальної політики, охорони праці, забезпечення правопорядку та демократичного цивільного контролю над Воєнною організацією і правоохоронними органами, охорони здоров'я, материнства і дитинства (за згодою)
10	Дубовець Катерина Олексіївна		головний спеціаліст з юридичних питань та кадрової роботи УСЗН Миргородської міської ради (за згодою)

			згодою)
11	Дудник Вікторія Василівна		головний спеціаліст організаційного відділу Миргородської міської ради
12	Залеський Олександр Васильович		депутат міської ради, член постійної комісії з питань житлово-комунального господарства, будівництва, торговельного обслуговування, транспорту, зв'язку, екологічної політики, начальник відділу житлово-комунального господарства
13	Золотарьова Леся Анатоліївна		представник громадськості м.Миргорода (за згодою)
14	Збарський Володимир Володимирович		представник громадськості м.Миргорода (за згодою)
15	Карач Ірина Анатоліївна		бібліограф (за згодою)
16	Козлова Вікторія Олегівна		представник громадськості м.Миргорода, голова МММГО "За нами майбутнє" (за згодою)
17	Короленко Алла Анатоліївна		представник громадськості м.Миргорода (за згодою)
18	Косинська Юлія Миколаївна		представник громадськості м.Миргорода (за згодою)
19	Онищенко Олександр Володимирович		начальник комунального підприємства "Спецкомунтранс"
20	Сирота Дмитро Євгенович		представник громадськості м.Миргорода (за згодою)
21	Синельник Олена Петрівна		представник Районового козацького товариства "Миргородський Полк Українського Козацтва" (за згодою)
22	Сіваченко Валентина Михайлівна		директор центру соціальної реабілітації дітей інвалідів м.Миргорода (за згодою)
23	Скляр Сергій Миколайович		начальник фінансового управління Миргородської міської ради
24	Ставицький Олексій Петрович		голова ради мікрорайону "Лісок" (за згодою)

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Визначення проєктів-переможців та зміна суми на 2022 рік
2. Розгляд листа щодо внесення змін до Положення про Громадський бюджет Миргородської міської територіальної громади
3. Різне

РОЗГЛЯД ПИТАНЬ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

1. Визначення проєктів-переможців та зміна суми на 2022 рік

Виступила: Тетяна Усик, яка повідомила, що відповідно до листа відділу обліку, контролю та звітності Миргородської міської ради від 22.10.2021 № 371/10-52, видатки Громадського бюджету на 2022 рік становлять 1 381 тис. грн. Таким чином, видатки на великі проєкти становлять 828,6 тис. грн, на малі – 552,4 тис. грн.

Також вона зазначила, що за результатами голосування по кожній категорії проєктами-переможцями є ті проєктні пропозиції, які набрали найбільшу кількість голосів, до вичерпання обсягу коштів, виділених на реалізацію Громадського бюджету на 2022 рік. Це наступні проєкти:

Категорія, виділено грн	Переможці (номер, назва)	Бюджет проєкту, грн	Кількість голосів
Великі, 828 600 грн	3. Спортивний майданчик для всіх: від великих до малих!	660 000,00	724
	21. Медіапростір	108 000,00	673
	Усього великі	768 000,00	
Малі, 552 400 грн	14. Сучасний медіахолдінг	60 260,00	561
	5. Розвиваючий ігровий простір для найменших	98 000,00	557
	13. Бібліотечно-інформаційний простір сучасної школи	100 000,00	306
	23. Спортивний майданчик для всіх	99 852,00	303
	27. Гурток велосипедного туризму	99 000,00	285
	Усього малі	457 112,00	

У п.7.3. Положення про Громадський бюджет зазначено: "Якщо наступний за рейтингом після проєкту-переможця проєкт дорожчий, ніж залишок коштів, робоча група звертається до автора із пропозицією зменшити вартість та об'єм робіт та, за згодою автора, рекомендує до реалізації зменшений проєкт. Після визначення проєктів-переможців нерозподілений залишок коштів у категоріях великих та малих проєктів може бути перерозподілений між цими категоріями за рішенням РГ".

У категорії великих проєктів залишок складає 60,6 тис грн. Наступний за рейтингом після проєкту-переможця проєкт №2 має вартість 905,4 тис грн. Виконати цей проєкт за суму залишку в 60,6 тис. грн без зміни суті проєкту неможливо. Таким чином в категорії великих проєктів є нерозподілений залишок 60,6 тис. грн, його можна перерозподілити на малі проєкти. Тоді загальна вартість малих проєктів сягне 613 тис. грн. Відповідно до рейтингу, це будуть такі проєкти:

Переможці (номер, назва)	Бюджет проєкту, грн	Кількість голосів
14. Сучасний медіахолдінг	60 260,00	561

5. Розвиваючий ігровий простір для найменших	98 000,00	557
13. Бібліотечно-інформаційний простір сучасної школи	100 000,00	306
23. Спортивний майданчик для всіх	99 852,00	303
27. Гурток велосипедного туризму	99 000,00	285
26. Розвиваймо спортивну культуру разом!	97 920,00	262
Усього малі	555 032,00	

У категорії малих проєктів залишок складає 57 968 грн. Наступний за рейтингом після проєкту-переможця проєкт №28 має вартість 99 500 грн. Автор цього проєкту надав свою згоду на зменшення вартості до 57 968 грн та надав оновлений бюджет проєкту без зміни суті проєкту. За згодою автора, РГ рекомендує до реалізації проєкт №28 зі зменшеною вартістю.

Таким чином, проєктами-переможцями конкурсу проєктів Громадського бюджету у 2021 році є:

Категорія, кошти	Переможці (номер, назва)	Бюджет, грн	Кількість голосів	Місце	Головний розпорядник бюджетних коштів
Великі, 768 000 грн	3. Спортивний майданчик для всіх: від великих до малих!	660 000,00	724	Миргородська гімназія	відділ освіти
	21. Медіапростір	108 000,00	673	Миргород, вул. Івана Білика, 4 МСШ № 5	відділ освіти
	Усього великі	768 000,00			
Малі, 613 000 грн	14. Сучасний медіахолдінг	60 260,00	561	Миргород, Івана Білика, 4, ЗОШ №5	відділ освіти
	5. Розвиваючий ігровий простір для найменших	98 000,00	557	Миргородська гімназія	відділ освіти
	13. Бібліотечно-інформаційний простір сучасної школи	100 000,00	306	Миргород, вул. Гоголя, 173/2, ЗОШ №1	відділ освіти
	23. Спортивний майданчик для всіх	99 852,00	303	Хомутецька гімназія	відділ освіти
	27. Гурток велосипедного туризму	99 000,00	285	Миргород, вул. Сорочинська, 88/205, станція юних туристів	відділ освіти
	26. Розвиваймо спортивну культуру разом!	97 920,00	262	Миргород, вул. Гоголя, 173/2, ЗОШ №1	відділ освіти
	28. Придбання обладнання для гуртків Станції юних техніків	57 968,00	177	Миргород, вул. Сорочинська 88/205, Станція юних техніків	відділ освіти
	Усього малі	613 000,00			

Після прийняття рішення РГ модератор на підставі Протоколу протягом п'яти робочих днів вносить на сервіс "Громадський бюджет" перелік проєктів-переможців. Головні розпорядники коштів, до компетенції яких відносяться проєкти-переможці, готують документацію, необхідну для прийняття міською радою рішення щодо включення цих проєктів до складу видатків бюджету Миргородської міської територіальної громади на

плановий рік. Міська рада приймає рішення про реалізацію проєктів-переможців при затвердженні бюджету громади на плановий рік.

Голосували:

"За" – одногосноно "Проти" – 0

Вирішили:

Перелік проєктів-переможців затвердити та оприлюднити відповідно до Положення про Громадський бюджет Миргородської міської територіальної громади.

2. Розгляд листа щодо внесення змін до Положення про Громадський бюджет Миргородської міської територіальної громади

Виступили: Тетяна Усик, яка повідомила про отримання листа від Олексія Ставицького із пропозицією розділити проєкти на проєкти освітніх закладів в розмірі 30% від загального обсягу ГБ, на проєкти сільської місцевості в розмірі 20% від загального обсягу ГБ. Тож пропонуємо визначити наступне:

1. Чи потрібно виділяти окремо проєкти сільської місцевості?
за проти – одногосноно утрималися
2. Чи потрібно виділяти окремо проєкти, що реалізуються на території закладів освіти?
за – одногосноно проти утрималися
3. Які саме заклади освіти мають бути виділені окремо? Пропозиція: проєкти, що реалізуються на території закладів загальної середньої освіти, заклади дошкільної освіти, заклади позашкільної освіти.
за – одногосноно проти утрималися
4. Який відсоток від загального обсягу ГБ доцільно виділяти на проєкти, що реалізуються на території закладів освіти?
30% - 9 голосів 40% - 1 голос
5. Які мінімальні й максимальні фінансові межі проєктів, що реалізуються на території закладів освіти? Пропозиція: від 30 тис. грн до максимального обсягу коштів, виділеного на проєкти, що реалізуються на території закладів освіти, на поточний рік.
за – одногосноно проти утрималися

Вирішили: виділити окремо проєкти, що реалізуються на території закладів освіти. До таких закладів віднести: заклади загальної середньої освіти, заклади дошкільної освіти, заклади позашкільної освіти. На проєкти, що реалізуються на території закладів освіти, виділити 30% від загального обсягу ГБ. Внести відповідні зміни до Положення про Громадський бюджет Миргородської міської територіальної громади.

3. Різне.

Виступили: Леся Золотарьова із запитанням, чи є незавершені проєкти з попередніх років. Оскільки такі проєкти є, то варто запросити відповідальних за виконання осіб на засідання РГ і запитати в них пояснення.

Тетяна Усик запропонувала на наступне засідання запросити також головних розпорядників бюджетних коштів, котрі успішно та своєчасно реалізували проєкти, щоб вони поділилися, як вони це зробили. Також звернула увагу, що засідання РГ щораз відвідує незначна кількість членів, зазвичай це одні й ті ж особи. Водночас оновлення складу РГ передбачено за заявками, а заявок останнім часом не надходило. Тож якщо у членів РГ є знайомі, котрі

хочуть долучитися до суспільно корисної справи, то варто їм запропонувати подати заявки на членство в РГ.

Ірина Карач повідомила, що вона подала заявку після того, як побачила відповідне оголошення. Тому доцільно оновити оголошення про прийом заявок до РГ.

Вирішили:

1. На наступне засідання РГ запросити головних розпорядників бюджетних коштів невиконаних проєктів із поясненням, чому проєкти не завершені. У разі недостатньої аргументації звернутися до міського голови із проханням забезпечити виконання проєктів-переможців попередніх років якнайшвидше. Також запросити головних розпорядників бюджетних коштів завершених проєктів, щоб вони розповіли, як реалізовували проєкти.
2. Оновити склад РГ, опублікувавши відповідне оголошення у місцевих ЗМІ та соцмережах.

Голова РГ _____

Тетяна Усик

Секретар РГ _____

Анна Торубара