

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

І. Визначення проблеми

Проблема, яку планується розв'язати шляхом державного регулювання, полягає в державному регулюванні господарських відносин у сфері надання послуг з організації підготовки проведення конкурсів на перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування.

Проект рішення виконавчого комітету Миргородської міської ради «Про затвердження Умов проведення конкурсу з визначення підприємства (організації) для здійснення функцій робочого органу з організації забезпечення роботи конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на автобусних маршрутах загального користування у межах Миргородської міської територіальної громади» розроблено відділом комунального майна Управління комунальних ресурсів Миргородської міської ради відповідно до Закону України «Про автомобільний транспорт» та Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 №1081 зі змінами та доповненнями (надалі – Порядок).

Статтею 44 Закону України «Про автомобільний транспорт» передбачено, що для організації забезпечення і підготовки матеріалів для проведення засідань конкурсного комітету органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування на конкурсних умовах за договором залучають підприємство (організацію), що має фахівців та досвід роботи не менше трьох років з питань організації пасажирських перевезень. Відповідно до п.14 Порядку, у разі залучення організатором перевезень робочого органу, на нього покладаються функції з підготовки матеріалів для проведення конкурсу.

Таким чином, визначення робочого органу здійснюється виключно на конкурсних засадах. Згідно з п.16 Порядку, умови конкурсу з визначення робочого органу має затверджувати організатор перевезень.

Цим рішенням пропонується затвердити умови проведення конкурсу з визначення підприємства (організації) для здійснення функцій робочого органу з організації забезпечення роботи конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на автобусних маршрутах загального користування у межах Миргородської міської територіальної громади.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів у зв'язку з наявністю вимог чинного законодавства щодо визначення робочого органу виключно на конкурентних засадах та затвердження умов проведення конкурсу організатором перевезень.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є:

1. Залучення кваліфікованих фахівців підприємства – робочого органу з метою забезпечення якісної підготовки та проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування.
2. Створення конкурентного середовища у сфері пасажирських перевезень.
3. Уникнення передумов для корупційних дій.
4. Задоволення потреб громадян в отриманні ними необхідних та якісних автотранспортних послуг.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Не приймати запропонований регуляторний акт	Альтернатива є неприйнятною, оскільки чинним законодавством передбачено залучення підприємства (організації) для здійснення функцій робочого органу на конкурсних засадах. Неприйняття запропонованого регуляторного акта залишить неврегульованим питання процедури визначення підприємства (організації) для здійснення функцій робочого органу з організації забезпечення роботи конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на автобусних маршрутах загального користування у межах території Миргородської міської територіальної громади.
Альтернатива 2 Прийняття проекту регуляторного акта	Обраний спосіб є прийнятним, оскільки забезпечить досягнення поставлених цілей, надасть можливість провести конкурс, забезпечить дотримання вимог чинного законодавства у цій сфері.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Не приймати запропонований регуляторний акт	Недотримання чинного законодавства України	Відсутні
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта	Забезпечення прозорості, об'єктивності та неупередженості проведення конкурсів з визначення робочого органу. Створення умов для якісної підготовки та проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Не приймати запропонований регуляторний акт	Відсутність можливості надання послуг з перевезення на якісному рівні	Відсутні
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта	Забезпечить можливість поліпшення рівня послуг з перевезення пасажирів	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	3	-	3
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	100%	-	100%

Примітка: Практика проведених у попередні роки конкурсів з визначення підприємства (організації) для здійснення функцій робочого органу в м. Миргород та області в цілому свідчить про те, що учасниками таких конкурсів можуть бути не більше трьох суб'єктів господарювання, які у більшості випадків є суб'єктами малого підприємництва.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Не приймати запропонований регуляторний акт	Відсутність додаткової можливості для здійснення господарської діяльності та забезпечення ефективної діяльності підприємства	Відсутні
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта.	Створення рівних умов для учасників конкурсу з визначення підприємства (організації) для здійснення функцій робочого органу з організації забезпечення роботи конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на автобусних маршрутах загального користування у межах території Миргородської міської територіальної громади. Підприємство, яке переможе за результатами конкурсу та буде здійснювати функції робочого органу, матиме можливість підвищення продуктивності та конкурентноспроможності	Витрати, пов'язані з процедурою подання документів на участь у конкурсі з визначення підприємства (організації) для здійснення функцій робочого органу з організації забезпечення роботи конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на автобусних маршрутах загального користування у межах території Миргородської міської територіальної громади становлять 198,80 грн

Дія даного регуляторного акта поширюється на підприємства (організації) незалежно від їх видів та організаційних форм, що здійснюють свою діяльність на території України, за умови, що вони відповідають вимогам, визначеним ст.44 Закону України «Про автомобільний транспорт», а саме: мають фахівців та досвід роботи не менше трьох років з питань організації пасажирських перевезень і в той же час не надають послуг з перевезень.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Не приймати запропонований регуляторний акт	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті. Невідповідність вимогам чинного законодавства, неврегульованість питання визначення підприємства (організації) для здійснення функцій робочого органу, отже, така альтернатива є неприйнятною.
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта	4	Цілі прийняття цього регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою, прийняття регуляторного акта надасть можливість забезпечити виконання вимог чинного законодавства та конкурентність послуг у цій сфері.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Не приймати запропонований регуляторний акт	Відсутні	Відсутні	Не забезпечує вимоги діючого законодавства, а саме ст.44 Закону України «Про автомобільний транспорт» та постанови Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 №1081 «Про затвердження Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування»

Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта.	Забезпечення прозорих умов з визначення робочого органу, створення умов для якісної підготовки та проведення конкурсів з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах	Витрати суб'єктів підприємницької діяльності, пов'язані з процедурою подання документів на участь у конкурсі (198,80 грн) та витрати робочого часу спеціалістів виконавчого комітету міської ради та членів конкурсного комітету на опрацювання цих документів	Забезпечує вирішення поставлених цілей та приведення документів у відповідність до вимог чинного законодавства.
---	--	--	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Не приймати запропонований регуляторний акт	Не забезпечує виконання вимог чинного законодавства, проблеми залишаться невирішеними	На дію запропонованого регуляторного акта можуть вплинути зміни в чинному законодавстві України у сфері пасажирських перевезень автомобільним транспортом
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта.	Перевага обраної альтернативи полягає у виконанні вимог ст. 44 Закону України «Про автомобільний транспорт», забезпечується досягнення цілей регуляторного акта в частині залучення кваліфікованих фахівців підприємства – робочого органу до підготовки та проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах	На дію запропонованого регуляторного акта можуть вплинути зміни в чинному законодавстві України у сфері пасажирських перевезень автомобільним транспортом

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття регуляторного акта – рішення виконавчого комітету Миргородської міської ради «Про затвердження Умов проведення конкурсу з визначення підприємства (організації) для здійснення функцій робочого органу з організації забезпечення роботи конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на автобусних маршрутах загального користування у межах Миргородської міської територіальної громади».

Згідно з п. 16 Порядку, з метою визначення на конкурсних засадах робочого органу організатор перевезень (виконавчий комітет міської ради) має створити конкурсний комітет з

визначення робочого органу, визначити умови конкурсу, визначити форму заяви та перелік документів, що подаються для участі в конкурсі.

Запропонованим проєктом рішення буде виконано вказані вимоги чинного законодавства в повному обсязі. В затверджених Умовах проведення конкурсу чітко визначено критерії та вимоги до претендентів, умови їх участі у конкурсі та функції, які має виконувати робочий орган. Це дасть змогу суб'єктам господарювання ретельніше підготуватися до участі у конкурсі та забезпечити організацію роботи конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на автобусних маршрутах загального користування у межах Миргородської міської територіальної громади.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування не несуть прямих витрат при прийнятті регуляторного акта - рішення виконавчого комітету Миргородської міської ради «Про затвердження Умов проведення конкурсу з визначення підприємства (організації) для здійснення функцій робочого органу з організації забезпечення роботи конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на автобусних маршрутах загального користування у межах Миргородської міської територіальної громади».

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва наведено в додатку (М-Тест) .

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований регуляторний акт є довгостроковим. Доповнення та зміни будуть вноситися після внесення відповідних змін до чинного законодавства України чи у разі потреби за підсумками аналізу його результативності.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Результативність прийняття цього регуляторного акта буде визначатися за такими статистичними показниками:

- надходжень до державного та місцевих бюджетів, а також державних цільових фондів через дію цього акта не передбачається;
- кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта (3);
- розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання на виконання вимог акта (198,80 грнх3=596,4 грн);
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основними положеннями акта (100%);
- кількість скарг стосовно діяльності робочого органу.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Для відстеження результативності регуляторного акта будуть використовуватися статистичні дані, дані моніторингу діяльності робочого органу.

Базове відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься після набрання чинності цим регуляторним актом у I кварталі 2027 року, повторне відстеження у I кварталі 2028 року.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься у терміни, встановлені ст. 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Міський голова

С. Соломаха

Сергій СОЛОМАХА

Додаток 4
до Методики проведення
аналізу впливу
регуляторного акта

Тест малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01.04.2026 р. по 22.05.2026 р.:

№ п/п	Вид консультації	Кількість учасників, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Нарада у виконавчому комітеті Миргородської міської ради	4	Вирішили розробити регуляторний акт – рішення виконавчого комітету Миргородської міської ради «Про затвердження Умов проведення конкурсу з визначення підприємства (організації) для здійснення функцій робочого органу з організації забезпечення роботи конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на автобусних маршрутах загального користування у межах Миргородської міської територіальної громади»
2.	Письмова відповідь Державної регуляторної служби України	2	Отримали підтвердження, що даний проект рішення «Про затвердження Умов проведення конкурсу з визначення підприємства (організації) для здійснення функцій робочого органу з організації забезпечення роботи конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на автобусних маршрутах загального користування у межах Миргородської міської територіальної громади» має ознаки регуляторного акту
3.	Консультація з працівниками управління інфраструктури та цифрової трансформації Полтавської обласної державної адміністрації	2	Отримали рекомендації щодо розробки регуляторного акту та аналізу регуляторного впливу

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):
кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання - 3 од.;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив - 100 %.

Примітка: Регулювання акта стосується суб'єктів господарювання, які матимуть намір взяти участь у конкурсі на здійснення функцій робочого органу, до розрахунку взято кількість суб'єктів, які брали участь у конкурсах у попередні роки в містах Полтавської області.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання:

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за період дії договору (три роки)
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання.				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
6	Разом, гривень (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	-	x	-
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	3		
8	Сумарно, гривень (рядок 6 * рядок 7)	-	x	-
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування.				
Розрахунок 1 людино-години: норма робочого часу на 2026 рік, якщо триватиме воєнний стан, становить при 40-годинному робочому тижні 2088 годин,				
Розмір мінімальної заробітної плати з 01.01.2026 складає 8647,00 грн ; заробітна плата за 1 годину складе: 8647,00 грн x 12міс/2088 год=49,70 грн/год				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (ознайомлення з умовами конкурсу, оціночно 1 год.* 49,7 грн/год.)	49,70 грн	-	49,70 грн
10	Процедури організації виконання вимог регулювання (витрати часу на підготовку пакету документів на участь у конкурсі, оціночно 3 год.* 49,7 грн/год.)	149,10 грн	-	149,10 грн
11	Процедури офіційного звітування	-	-	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-	-	-

13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	198,80 грн	x	198,80 грн
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	3		
16	Сумарно, гривень (рядок 14 * рядок 15)	596,40 грн	x	596,40 грн

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання: Виконавчий комітет Миргородської міської ради не несе витрат на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання:

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	-	-
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	596,40 грн	596,40 грн
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	596,40 грн	596,40 грн
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	-	-
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	596,40 грн	596,40 грн

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Виконавчий комітет Миргородської міської ради не має повноважень щодо встановлення пом'якшувальних заходів з адміністрування процедур з регулювання.

Міський голова

С. Соломах

Сергій СОЛОМАХА