

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту регуляторного акту - рішення Миргородської міської ради
«Про затвердження Правил з благоустрою територій населених пунктів
Миргородської міської територіальної громади»

Регуляторний орган – Миргородська міська рада.

Розробник документу – Відділ житлово-комунального господарства Миргородської міської ради

Поштова адреса – вул. Якова Усика, 7, м. Миргород, Полтавська область, 37600.

Електронна адреса - vkgmirgorod@ukr.net

Відповідальна особа – Залеський Олександр Васильович.

Контактний телефон – 5-29-66.

Цей аналіз регуляторного впливу розроблений відповідно до вимог Закону України від 11.09.2003 № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (зі змінами) та постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта».

I. Визначення проблеми

На даний час на території Миргородської міської територіальної громади діють «Правила благоустрою території м. Миргорода», затверджені рішенням Миргородської міської ради від 13.05.2010 р. № 37. Існуючі правила не забезпечують у повному обсязі виконання вимог Закону України «Про благоустрій населених пунктів» та є морально застарілими. Окрім того, Наказом Міністерства регіонального розвитку будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 № 310 «Про затвердження Типових правил благоустрою території населеного пункту» затверджено Типові правила та вимоги щодо благоустрою території населених пунктів, які встановили нові правила та механізми їх дотримання.

Відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 12.06.2020 р. № 721-р "Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Полтавської області" створена Миргородська міська територіальна громада з адміністративним центром у місті Миргород (місто обласного значення).

Законом України "Про внесення змін до деяких законів України щодо визначення територій та адміністративних центрів територіальних громад" № 562-IX від 16 квітня 2020 року, а саме, пп. 4 п. 2 прикінцевих положень визначено, що повноваження сільських, селищних, міських рад, сільських, селищних, міських голів територіальних громад, які увійшли до складу територіальних громад, території яких затверджено Кабінетом Міністрів України на підставі цього Закону, припиняються в день набуття повноважень сільських, селищних, міських рад, обраних на перших місцевих виборах у 2020 році.

15 грудня 2020 року прийнято рішення Миргородської міської ради № 14 "Про реорганізацію Біликівської, Вовнянської, Гаркушинської, Дібрівської, Зубівської, Кибинської, Петрівцівської, Слобідської, Хомутецької, Шахворостівської, Ярмаківської сільських рад шляхом приєднання до Миргородської міської ради".

17 грудня 2020 року розпорядженням міського голови № 8-р створена комісія з реорганізації Біликівської, Вовнянської, Гаркушинської, Дібрівської, Зубівської, Кибинської, Петрівцівської, Слобідської, Хомутецької, Шахворостівської, Ярмаківської сільських рад шляхом приєднання до Миргородської міської ради.

Таким чином до складу Миргородської міської територіальної громади, крім міста Миргород увійшли села: Білики, Лещенки, Марченки, Милашенкове, Вовнянка, Гаркушинці, Рибальське, Дібрівка, Верховина, Веселе, Глибоке, Котлярі, Показове, Стовбине, Шпакове, Зубівка, Руда, Кибинці, Бієве, Петрівці, Кузьменки, Слобідка, Мальці, Носенки, Осове, Хомутець, Довгалівка, Малі Сорочинці, Шахворостівка, Деркачі, Любівщина, Малинівка, Трудолюб, Ярмаки, Ємці, Єрки.

Процедура реорганізації вищезазначених сільських рад шляхом приєднання до Миргородської міської ради завершена. 11.02.2021 р. припинено сільські ради, як юридичні особи в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань.

Законом України "Про внесення змін до деяких законів України щодо впорядкування окремих питань організації та діяльності органів місцевого самоврядування і районних державних адміністрацій" №1009-ІХ, від 17.11.2020 р. визначено, що до прийняття закону про адміністративно-територіальний устрій України закінчення повноважень сільських, селищних, міських рад, їхніх виконавчих органів, а також реорганізація сільських, селищних, міських рад, їхніх виконавчих органів як юридичних осіб у зв'язку із змінами в адміністративно-територіальному устрої України здійснюються з урахуванням таких положень:

- сформована територіальна громада є правонаступником усього майна, прав та обов'язків розформованої територіальної громади з урахуванням особливостей, визначених цим законом;

- юридична особа - сільська, селищна, міська рада, розміщена в адміністративному центрі сформованої територіальної громади, є правонаступником прав та обов'язків усіх юридичних осіб - сільських, селищних, міських рад, обраних розформованими територіальними громадами, з дня набуття повноважень новообраною радою.

Таким чином, в результаті реорганізації значно збільшилася територія та кількість населення представницьким органом яких стала Миргородська міська рада.

В населених пунктах, які приєднали відсутні власні Правила благоустрою, а правила діючі в м. Миргород на територію приєднаних населених пунктів не поширюються.

Причинами та умовами виникнення зазначених проблем є недостатнє регулювання відносин у сфері благоустрою, відсутність чіткого нормативного регулювання прав та обов'язків суб'єктів господарювання у сфері благоустрою, а внаслідок чого неможливо об'єктивно, за допомогою сьгоднішніх важелів впливу, регулювати відносини, що виникають у сфері благоустрою в рамках великої території громади. Отож, відповідно до Конституції України, законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про благоустрій населених пунктів», Типових правил благоустрою території населеного пункту, Кодексу України про адміністративні правопорушення та інших законів та підзаконних нормативних актів, виникла необхідність прийняття нових Правил благоустрою на території Миргородської міської територіальної громади та затвердження цього нормативного документу за процедурою регуляторного акту .

Загальна проблема забезпечення та підтримання належного благоустрою на території населених пунктів територіальної громади, поліпшення її стану є досить актуальною. Актуальність проблеми полягає в тому, що не можливо вирішити питання стосовно скарг, які надходять від фізичних осіб щодо створення стихійних сміттєзвалищ на територіях загального користування (парки, вулиці, провулки, прибудинкові території тощо).

Так, за період з 01.01.2022 року по 31.12.2022 року до виконавчого комітету

Миргородської міської ради надійшло 274 звернення від мешканців Миргородської міської територіальної громади щодо недотримання правил благоустрою, серед яких:

- підрізання гілок та дерев,
- звалювання відходів та сміття у не відведених для цього місцях;
- про розміри меж утримання прилеглих територій;
- про вивіз сміття та інші.

На даний час актуальною проблемою залишається відсутність у 1806 домогосподарств (фізичних осіб) на добровільно приєднаних територіях договорів з вивезення твердих побутових відходів та сміття з виконавцем послуг зі збирання та вивезення твердих побутових відходів.

При проведенні роз'яснювальної роботи стосовно укладання договорів на вивезення сміття та твердих побутових відходів, фізичні та юридичні особи мотивують відмову від укладання договору тим, що відсутнє сміття, хоча продовжують його виносити у відведені та не відведені для цього місця. За вищезазначеними зверненнями не завжди була можливість притягнути винних осіб до адміністративної відповідальності, так як відсутні діючі Правила благоустрою на приєднаних територіях

Визначені проблеми справляють негативний вплив перш за все на громадян (мешканців та гостей), не забезпечують сприятливе для життєдіяльності середовище, у тому числі захист довкілля, належний санітарний стан, збереження об'єктів та елементів благоустрою. Негативний вплив зазначених проблем зазнають також суб'єкти господарювання. Порушення благоустрою призводить до неможливості ефективно здійснювати господарську діяльність. Зокрема, захаращення доріг, накопичення відходів на дорогах заважають проїзду автомобільного транспорту, діям по утриманню у неналежному санітарно-технічному стані будівель та споруд та призводить до їх передчасного руйнування. Вказані проблеми є актуальними в масштабах всієї території Миргородської міської територіальної громади.

Даним регуляторним актом пропонується розв'язати такі проблеми як:

- відсутність чітко встановлених правил і норм поведінки юридичних та фізичних осіб у сфері благоустрою, які б відповідали вимогам чинного законодавства, а також комплексу заходів, необхідних для забезпечення чистоти і порядку у ньому;
- наявність стихійних сміттєзвалищ, розміщення будівельних матеріалів на прибудинковій території, присадибних ділянках до житлових будинків, території житлової та громадської забудови;
- відсутність у юридичних та фізичних осіб договорів на вивезення твердих побутових відходів, складування відходів в непризначених місцях;
- паркування транспорту на територіях зелених зон та майданчиках – об'єктах благоустрою;
- самовільне знищення дерев, кущів та інших зелених насаджень.

Таким чином, регламентування норм та правил поведінки у сфері благоустрою, шляхом прийняття Правил благоустрою у відповідності до вимог чинного законодавства України, дозволить сформуванню сприятливого для життєдіяльності людини середовища, раціонально використовувати ресурси територіальної громади міста, здійснювати заходи щодо належного захисту довкілля.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава (орган місцевого самоврядування – Миргородська міська рада)	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	+	

Обґрунтування чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів і потребує державного регулювання:

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акту, є важливою для місцевого самоврядування, суб'єктів господарювання та територій населених пунктів Миргородської міської територіальної громади і не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки затвердження Правил благоустрою на відповідній території віднесено до компетенції місцевої ради. У разі якщо місцевою радою не прийнято рішення про затвердження правил благоустрою населеного пункту, застосовуються Типові правила. При цьому не будуть враховані місцеві особливості, а отже не вдасться в повній мірі вирішити проблеми, зазначені в цьому розділі.

Обґрунтування, чому визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів та розгляд можливості внесення змін до них:

У Миргородській міській територіальній громаді відсутні діючі Правила благоустрою населених пунктів. Прийняття даного регуляторного акта дозволить врахувати, як вимоги Типових правил благоустрою території населеного пункту затверджених Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 року № 310, так і особливості території населених пунктів Миргородської міської територіальної громади, відповідно до вимог законодавства.

II. Цілі державного регулювання

Проект рішення розроблено з ціллю:

1. Встановлення законодавчо врегульованих прав та обов'язків учасників правовідносин у сфері благоустрою населених пунктів.
2. Забезпечення діяльності підприємств різних форм власності та проживання мешканців в умовах, які відповідають належним санітарно-гігієнічним нормам та правилам.
3. Захист довкілля, збереження об'єктів та елементів благоустрою, у тому числі зелених насаджень, їх раціональне використання, належне утримання та охорона.
4. Створення умов захисту і відновлення сприятливого для життєдіяльності як людини так і суб'єктів господарювання середовища.
5. Визначення чітких вимог до організації роботи та заходів з благоустрою на території Миргородської міської територіальної громади, установами, закладами, суб'єктами господарювання та мешканцями населених пунктів, їх прав та обов'язків.
6. Покращення санітарного стану та мікроклімату на території громади.
7. Належне утримання та раціональне використання територій населених пунктів.

Цей проект регуляторного акту має сприяти в цілому розв'язанню проблеми, зазначеної в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	У зв'язку з набуттям чинності з 06.02.2018 Типових правил благоустрою території населеного пункту, затверджених Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017. №310, а також створення Миргородської міської територіальної громади, «Правила благоустрою території м. Миргород», затверджені рішенням селищної ради від 13.05.2010 № 37, що діють на території м. Миргород, не відповідають вимогам чинних нормативно-правових актів, а тому не можуть бути застосовані для регулювання відносин у сфері благоустрою, а також забезпечувати охорону прав і

	законних інтересів Миргородської міської територіальної громади.
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта – рішення «Про затвердження Правил благоустрою територій населених пунктів Миргородської міської територіальної громади»	<p>Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.</p> <p>Врахування пропозицій фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення.</p> <p>Дотримання вимог законодавства щодо затвердження органом місцевого самоврядування правил благоустрою території.</p> <p>Чітке визначення прав і обов'язків суб'єктів у сфері благоустрою.</p> <p>Покращення інженерно-технічного і санітарного стану об'єктів благоустрою, їх естетичний вигляд.</p> <p>Розмежування відповідальності між суб'єктами господарювання, населенням та органом місцевого самоврядування.</p> <p>Утворення єдиного систематизованого нормативно-правового акту, який регулює відносини, що виникають у сфері благоустрою.</p> <p>Здійснення контролю у сфері благоустрою населеного пункту із застосуванням статті 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення.</p>

Перша альтернатива не є прийнятною, оскільки відсутній механізм регулювання, не виконання вимог чинного законодавства щодо правил благоустрою, призведе до невиконання місцевого бюджету, відмови від поставлених цілей.

Застосування другої альтернативи дасть можливість врегулювати відносини, що виникають у сфері благоустрою Миргородської міської територіальної громади, економія коштів місцевого бюджету на виконання заходів з благоустрою території.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів Миргородської міської територіальної громади

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Витрата коштів з місцевого бюджету, на здійснення додаткових заходів з благоустрою територій, ліквідації стихійних звалищ, прибирання опалого листя, снігу та льоду, тощо.
Альтернатива 2	<ol style="list-style-type: none"> Відповідальне ставлення юридичних та фізичних осіб до утримання та збереження елементів благоустрою територій населених пунктів Миргородської міської територіальної громади Здійснення будь-якої діяльності з додержанням санітарних та будівельних норм Покращення санітарного стану територій населених пунктів 	<p>Забезпечення проходження регуляторної процедури проекту рішення.</p> <p>Оприлюднення прийнятого рішення.</p> <p>Укладання відповідних угод та контроль за їх виконанням.</p> <p>Збільшення документообігу.</p>

	<p>Миргородської міської територіальної громади</p> <p>4. Економія коштів місцевого бюджету на виконання заходів з благоустрою територій.</p> <p>5. Дає змогу здійснювати контроль у сфері благоустрою населених пунктів із застосуванням статті 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення</p>	
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Чітке визначення прав та розподіл обов'язків у сфері благоустрою між громадянами, органами влади, установами, організаціями	Витрати на виконання обов'язків відповідно до затверджених правил благоустрою населених пунктів

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	1	6	93	1850	1950
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,05	0,31	4,77	94,87	100
Вид альтернативи	Вигоди			Витрати	
Альтернатива 1	Відсутні			Відсутні	
Альтернатива 2	<ul style="list-style-type: none"> чітке визначення прав та розподіл обов'язків у сфері благоустрою між громадянами, органами влади установами, організаціями та суб'єктами господарювання. підвищення рівня державного, самоврядного і громадського контролю у сфері благоустрою населених пунктів; відновлення сприятливого для життєдіяльності людини довкілля під час утримання об'єктів благоустрою; покращення інженерно-технічного і санітарного стану об'єктів благоустрою, їх естетичного вигляду;-розмежування відповідальності між суб'єктами 			<ul style="list-style-type: none"> витрати на виконання обов'язків відповідно до затверджених правил благоустрою території населених пунктів Миргородської міської територіальної громади; витрати на оплату вивезення твердих побутових відходів, сміття; витрати на утримання в належному стані власних об'єктів та елементів благоустрою, на відшкодування збитків, завданих об'єкту благоустрою. 	

	<p>господарювання, населенням, органом місцевого самоврядування;</p> <ul style="list-style-type: none"> • наявність єдиного систематизованого нормативно-правового акту, який регулює відносини, що виникають у сфері благоустрою громади, визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою Миргородської міської територіальної громади і спрямований на створення сприятливих умов для життєдіяльності людини; • дає змогу здійснювати контроль у сфері благоустрою • зменшення витрат за рахунок зміни норм обслуговування прилеглої території. • витрати на виконання обов'язків відповідно до затверджених правил благоустрою територій населених пунктів Миргородської міської територіальної громади. • витрати на оплату вивезення твердих побутових відходів, сміття. • витрати на утримання в належному стані власних об'єктів та елементів благоустрою, на відшкодування збитків, завданих об'єкту благоустрою населених пунктів із застосуванням статті 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення 	
--	---	--

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва окремо кількісно визначено витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

Сумарні витрати за альтернативами	Витрати
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні
Альтернатива 2 Прийняття проекту рішення «Про затвердження Правил благоустрою територій населених пунктів Миргородської міської територіальної громади»	Витрати на виконання обов'язків, відповідно до встановлених Правил благоустрою населених пунктів (на оплату вивезення сміття, ТПВ, на утримання в належному стані власних об'єктів та елементів благоустрою тощо)

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	1 - цілі прийняття регуляторного акту не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Не є прийнятною, оскільки відсутній механізм регулювання, не виконуватиметься чинне законодавство в сфері благоустрою, що призведе до невиконання місцевого бюджету, відмови від поставлених цілей
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта – рішення «Про затвердження Правил благоустрою територій населених пунктів Миргородської міської територіальної громади»	4 - цілі прийняття регуляторного акту можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Дасть можливість врегулювати відносини в сфері благоустрою території, а також можливість чітко визначити права і обов'язки суб'єктів господарювання у сфері благоустрою, розмежування відповідальності між ними.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)	Вигода (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Витрата коштів з місцевого бюджету, на здійснення додаткових заходів з благоустрою територій, ліквідації стихійних звалищ, прибирання опалого листя, снігу та льоду, тощо..	Не забезпечується досягнення цілей
Альтернатива 2	Додаткові надходження до місцевого бюджету; врегулювання відносин, що виникають у сфері благоустрою; упорядкування відносин між суб'єктами Миргородської	Забезпечення проходження регуляторної процедури проекту рішення; будуть наявні у тих суб'єктів господарювання, щодо яких встановлено сервітут;	Затвердження цього регуляторного акту забезпечить поступове досягнення встановлених цілей, встановить єдине зрозуміле регулювання, не примножуючи кількості нормативно-правових актів з питання благоустрою.

	<p>міської територіальної громади та суб'єктами господарювання, окремими громадянами у сфері благоустрою відповідальне ставлення юридичних та фізичних осіб до збереження об'єктів та елементів благоустрою;- здійснення будь-якої діяльності з додержанням санітарних та будівельних норм і правил:-покращення санітарного стану на території громади;- покращення, підтримка належного санітарно -технічного стану земельних ділянок, збереження і утримання вулиць, споруд, будівель, парків, скверів, об'єктів для здійснення підприємницької діяльності, малих архітектурних форм;- користування суспільними благами за рахунок покращення санітарного та технічного стану доріг, вулиць, скверів, інших об'єктів та елементів благоустрою загального користування</p>	<p>забезпечується збалансованість інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави завдяки досягненню належного утримання та раціонального використання території, будівель, інженерних споруд та об'єктів рекреаційного, природоохоронного, оздоровчого, історико-культурного та іншого призначення</p>	<p>При виборі зазначеної альтернативи буде максимально досягнуто цілі державного регулювання. Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначених проблем та принципам державної регуляторної політики Проблема існувати не буде, оскільки буде прийнятий порядок врегулювання правил благоустрою територій населених пунктів Миргородської міської територіальної громади</p>
--	---	---	--

Рейтинг результативності	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Не прийнятна, оскільки залишаться нерозв'язними	Не відповідність вимогам чинного законодавства

	всі вище перелічені проблеми	
Альтернатива 2	Вирішується існуюча проблема, оскільки буде прийнятий чіткий порядок врегулювання відносин, що виникають у сфері благоустрою	Зміни чинного законодавства України можуть призвести до необхідності внесення змін до регуляторного акта

Таким чином, для реалізації обрано альтернативу 2, яка забезпечить регулювання шляхом прийняття рішення.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми.

Запропоновані механізми регуляторного акту, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

За загальними правилами, встановленими Законом України «Про благоустрій населених пунктів», утримання у належному стані об'єктів благоустрою власними силами або шляхом залучення на конкурсних засадах інших установ, організацій, здійснює балансоутримувач.

Власники будівель та споруд торговельного, соціально-культурного, спортивного та іншого призначення, розташованих на території об'єкта благоустрою, зобов'язані забезпечити належне утримання наданої їм у встановленому порядку ділянки території у визначених межах зон відповідальності, а також можуть на умовах договору, укладеного з балансоутримувачем/управителем, забезпечувати належне утримання закріпленої за ними території (прилеглої території) та брати пайову участь в утриманні об'єкта благоустрою.

Порядок розподілу обов'язків між підприємствами, установами та організаціями і громадянами щодо організації утримання належних їм, закріплених та прилеглих територій у належному санітарно-технічному стані базується на принципі, коли кожна особа зобов'язана утримувати у належному стані територію, право користування якої їй надано законним порядком (договором) у визначених межах зон відповідальності. Утримання може здійснюватися спільно на підставі договору.

На суб'єктів господарювання покладається обов'язок по прибиранню тротуарів та територій, прилеглих до об'єктів благоустрою, торгівлі, ресторанного господарства.

За порушення Правил благоустрою винні особи притягатимуться до відповідальності в порядку згідно з чинним законодавством, стягуватимуться збитки та суми заподіяної шкоди, які визначатимуться відповідно до чинного законодавства.

Для впровадження цього регуляторного акту необхідно здійснити такі організаційні заходи, як інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом оприлюднення його в засобах масової інформації та мережі Інтернет та проведення нарад, зокрема, з представниками органів місцевого самоврядування, бізнесу, громадськими організаціями, з метою доведення до їх відома суті основних вимог положень регуляторного акта.

Організаційні заходи, які необхідно здійснити для впровадження регуляторного акта:

а) дії суб'єктів господарювання – підприємствам, установам та організаціям (управителям), відповідальним за утримання об'єктів благоустрою, дотримуватися положень регуляторного акта;

б) дії органу місцевого самоврядування:

- оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

- підготовка експертного висновку відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4. 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

- отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

- прийняття рішення на засіданні Миргородської міської ради.

- оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

- проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

- ймовірність досягнення цілей рішення ґрунтується на високій мотивації суб'єктів господарювання стосовно виконання вимог акту, яка полягає у:

балансі інтересів;

простоті та доступності положень рішення;

простоті виконання вимог рішення;

врегулюванні прав і обов'язків суб'єктів господарювання, на яких поширюється це рішення.

Прийняття даного регуляторного акту забезпечить приведення правил у відповідність до чинного законодавства України та сприятиме більш швидкому досягненню цілей регулювання.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги, оцінюється вище середнього.

До аналізу регуляторного впливу розроблено М-тест (Тест малого підприємництва), оскільки суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, більше 10%. Реалізація проекту наказу не передбачає додаткових фінансових витрат з боку державних органів та, відповідно, додаткових видатків бюджету.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.

Даний регуляторний акт є загальнообов'язковим до застосування на території Миргородської міської територіальної громади.

Термін дії запропонованого регуляторного акту – не обмежений.

Внесення змін або відміна регуляторного акту можлива у разі зміни чинного законодавства.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.

Досягнення визначених цілей шляхом виконання вимог нового регуляторного акту принесе вигоди без необхідності залучення додаткових витрат органів місцевого самоврядування.

До кількісних показників належать:

- заощадження бюджетних коштів на здійснення заходів з благоустрою території;
- забезпечення підприємств різних форм власності та проживання мешканців в умовах, які відповідають належним санітарно-гігієнічним нормам та правилам.
- захист довкілля, збереження об'єктів та елементів благоустрою, у тому числі зелених насаджень, їх раціональне використання, належне утримання та охорона.

Для відстеження результативності дії регуляторного акту визначено такі показники:

Показник	Роки дії регуляторного акта		
	2023	2024	2025
Розмір надходжень до місцевого бюджету, пов'язаних із дією акта,	Можливі надходження від штрафів за вчинення адміністративних правопорушень в сфері благоустрою		

	території населених пунктів об'єднаної територіальної громади		
Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія регуляторного акта, (од.)	1943	2008	2046
Час, що витратиться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконанням вимог акта, (год)	2,5 год.	2,5 год.	2,5 год.
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, (%)	100	100	100
Дотримання чинного законодавства	досягнення балансу інтересів міської територіальної громади, суб'єктів господарювання та населення		

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.

Відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися на підставі статистичних даних щодо кількості звернень громадян до Миргородської міської ради з питань порушень правил благоустрою та її виконавчих органів на території Миргородської міської територіальної громади.

У відповідності до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», «Методики відстеження результативності регуляторного акта», затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 року № 308, буде проводитись базове відстеження результативності регуляторного акту у встановлений термін.

Базове відстеження результативності дії рішення буде здійснено через 6 місяців після набуття ним чинності.

Повторне відстеження проводитиметься через рік, але не пізніше двох років з дня набрання ним чинності.

Періодичні відстеження проводитимуться раз на кожні 3 роки, починаючи від дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності дії рішення.

Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися економічним відділом Миргородської міської ради шляхом аналізу офіційних статистичних даних, зокрема:

- дані щодо кількості скарг про порушення питань, пов'язаних з благоустроєм, забезпечення чистоти та порядку на території Миргородської міської територіальної громади;
- даних щодо встановлення нових та відновлених елементів благоустрою;
- даних щодо витрачених коштів на утримання об'єктів благоустрою комунальною службою та підприємствами за рахунок коштів місцевого бюджету та за власний рахунок, КП «Спецкомунтранс» або іншою уповноваженою особою, визначеною в установленому законом порядку;
- даних про кількість укладених договорів про вивезення сміття та побутових відходів, наданих спеціалізованим підприємством;
- даних щодо кількості порушень правил благоустрою, які обчислюються до кількості протоколів про адміністративні правопорушення .

Начальник відділу житлово-комунального господарства Миргородської міської ради

Олександр ЗАЛЄСЬКИЙ

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які
виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, (обладнання для прибирання території: мітла, відро, рукавиці, граблі, пакети для сміття), гривень	7500грн.	37 500 грн.
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше (уточнити), гривень	0	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	7500	375000
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	7	7

11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	52 500 грн.	262 500 грн.
----	---	-------------	--------------

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	-	-	-
Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років	
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-	-	-	
Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)		Витрати за п'ять років	
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-		-	

Додаток 3 до аналізу впливу регуляторного акта

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

З метою розрахунку витрат на адміністрування регулювання окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання, враховуючи ст.19 Конституції України (у якій зазначено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України). Дані, зазначені у додатку 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, не відносяться до компетенції органів державної статистики та/або не передбачені статистичною звітністю. Податковим кодексом України від 02.12.2010 № 2755-VI (зі змінами) передбачено інформаційно-аналітичне забезпечення діяльності контролюючих органів. Статтями 72 та 73 Податкового кодексу України визначено порядок збору та отримання податкової інформації контролюючими органами. Інформація щодо бюджетних витрат на адміністрування регулювання для суб'єктів великого та середнього підприємництва не міститься в документах, що надходять до структурних підрозділів виконавчого комітету міської ради.

Додаток 4 до аналізу впливу регуляторного акта

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 2.01.2023 р. по 10.02.2023 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	робочі зустрічі	19	Отримання інформації та пропозицій
2.	робочі наради	6	Отримання інформації, Обговорено проблемні питання в сфері благоустрою В результаті прийнято рішення щодо невідкладного розроблення, прийняття та введення в дію єдиних на всій території Миргородської міської територіальної громади Правил благоустрою

Крім того, планується обговорення цього проекту регуляторного акту на засіданні робочої групи з питань реалізації Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» із запрошенням зацікавлених суб'єктів господарювання та на засіданнях постійних депутатських комісій, а також проект буде оприлюднений на офіційному веб-порталі міської ради.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1943 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 93 (одиниць) та мікро підприємництва 1850 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 94,87 (відсотків) (відповідно до таблиці

“Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання” додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періоди чні (за наступний рік)	Витрати за п’ять років
Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	<p>Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)</p> <p><i>Формула:</i></p> <p><i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i></p>	0	0	0
2	<p>Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування</p> <p><i>Формула:</i></p> <p><i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва</i></p>	0	0	0
3	<p>Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)</p> <p><i>Формула:</i></p> <p><i>оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва</i></p>	0	0	0
4	<p>Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)</p> <p><i>Формула:</i></p> <p><i>оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання)</i></p>	0	0	0

	<i>X</i> кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання <i>X</i> кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
5	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1943		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" <i>X</i> кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 <i>X</i> рядок 7)	0	X	0
<p>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</p> <p>(Розмір мінімальної заробітної плати в Україні на 2023 рік складе 6700 гривень на місяць, у погодинному розмірі - 40,46 гривень/годину)</p>				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок <i>X</i> вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) <i>X</i> оціночна кількість форм Витрати часу на одного суб'єкта - 0,5 години	20,23 грн.	0	101,15 грн.
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання <i>X</i> вартість часу суб'єкта малого підприємництва	80,92 грн.	0	404,6 грн.

	<i>(заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i> <i>Витрати часу на одного суб'єкта – 2,0 години</i>			
11	Процедури офіційного звітування <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i>	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула:</i> <i>витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	101,15 грн.	X	505,75 грн.
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1943		
16	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик “разом” X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні</i>	196 534,45	X	982 672,25

	виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)			
--	--	--	--	--

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва – відсутні. Процедура організації благоустрою територій регулюється Законом України «Про благоустрій населених пунктів», Типовими правилами благоустрою території населеного пункту, затверджених Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово- комунального господарства України від 27.11.2017 № 310. Впровадження даного регуляторного акту не створює нових умов діяльності учасників правовідносин в сфері благоустрою, а забезпечує дію на всій території новоствореної Миргородської міської територіальної громади єдиного нормативно-правового акту – Правил благоустрою територій населених пунктів Миргородської міської територіальної громади.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	196 534,45	982 672,25
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	196 534,45	982 672,25
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	393 068,9	1 965 344,5

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Процедура, що потребує корегування	Коригуючий механізм
Не передбачено	Не передбачено

Під час проведеного обговорення та консультацій були визначені орієнтовні витрати для суб'єктів малого підприємництва внаслідок дії регуляторного акту, за результати яких передбачається, що орієнтовні витрати є обґрунтованими та помірними в зв'язку з чим розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачено.

На основі запропонованих компенсаторів для суб'єктів малого підприємництва проводиться повторна оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва для скорегованих процедур починаючи з пункту 2 цього додатка.

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	393 068,9	1 965 344,5
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	Не передбачено	Не передбачено
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	0	0

Начальник відділу житлово-комунального господарства Миргородської міської ради

Олександр ЗАЛЄСЬКИЙ