

ПРОТОКОЛ №22/21
Засідання робочої групи з питань Громадського Бюджету
Миргородської міської територіальної громади (далі – РГ)

м. Миргород

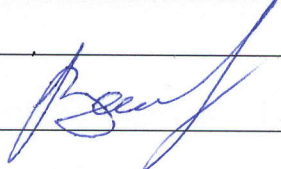
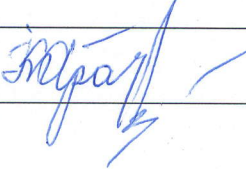
«02» липня 2021 р.

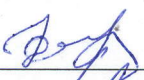
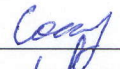
Проводила голова засідання: Т.Усик – начальник відділу муніципальних ініціатив, інвестицій та енергоменеджменту Миргородської міської ради.

Вела протокол секретар засідання: А.Торубара – головний спеціаліст відділу муніципальних ініціатив, інвестицій та енергоменеджменту Миргородської міської ради.

ПРИСУТНІ ЧЛЕНИ РОБОЧОЇ ГРУПИ:

№	ППП	Підпис	Посада
1	Усик Тетяна Дмитрівна		начальник відділу муніципальних ініціатив, інвестицій та енергоменеджменту Миргородської міської ради, <i>голова робочої групи</i>
2	Казімірова Ольга Леонідівна		депутат міської ради, член постійної комісії з питань житлово-комунального господарства, будівництва, торговельного обслуговування, транспорту, зв'язку, екологічної політики, <i>заступник голови робочої групи</i>
3	Торубара Анна Олексіївна		головний спеціаліст відділу муніципальних ініціатив, інвестицій та енергоменеджменту Миргородської міської ради, <i>секретар робочої групи</i>
4	Бессонова Оксана Іванівна		в.о. начальника управління архітектури та державного архітектурно-будівельного контролю Миргородської міської ради (за згодою)
5	Булойчик Олена Михайлівна		депутат міської ради, заступник голови постійної комісії з питань промисловості, приватизації та земельних ресурсів (за згодою)
6	Бутенко Юрій Миколайович		представник громадськості м.Миргорода (за згодою)
7	Гошко Марина Вікторівна		представник громадськості м.Миргорода (за згодою)
8	Грищенко Сергій Васильович		представник громадськості м.Миргорода (за згодою)
9	Денисенко Оксана Василівна		депутат міської ради, член комісії з питань соціальної політики, охорони праці, забезпечення правопорядку та демократичного цивільного контролю над Воєнною організацією і правоохоронними органами, охорони здоров'я, материнства і дитинства (за згодою)
10	Дубовець Катерина Олексіївна		головний спеціаліст з юридичних питань та кадрової роботи УСЗН Миргородської міської ради (за згодою)

11	Дудник Вікторія Василівна		головний спеціаліст організаційного відділу Миргородської міської ради
12	Залеський Олександр Васильович		депутат міської ради, член постійної комісії з питань житлово- комунального господарства, будівництва, торговельного обслуговування, транспорту, зв'язку, екологічної політики, начальник відділу житлово- комунального господарства
13	Золотарьова Леся Анатоліївна		представник громадськості м.Миргорода (за згодою)
14	Збарський Володимир Володимирович		представник громадськості м.Миргорода (за згодою)
15	Карач Ірина Анатоліївна		бібліограф (за згодою)
16	Козлова Вікторія Олегівна		представник громадськості м.Миргорода, голова МММГО "За нами майбутнє" (за згодою)
17	Короленко Алла Анатоліївна		представник громадськості м.Миргорода (за згодою)
18	Косинська Юлія Миколаївна		представник громадськості м.Миргорода (за згодою)
19	Онищенко Олександр Володимирович		начальник комунального підприємства "Спецкомунтранс"
20	Сирота Дмитро Євгенович		представник громадськості м.Миргорода (за згодою)
21	Синельник Олена Петрівна		представник Районового козацького товариства "Миргородський Полк Українського Козацтва" (за згодою)
22	Сіваченко Валентина Михайлівна		директор центру соціальної реабілітації дітей інвалідів м.Миргорода (за згодою)
23	Скляр Сергій Миколайович		начальник фінансового управління Миргородської міської ради
24	Ставицький Олексій Петрович		голова ради мікрорайону "Лісок" (за згодою)

	Александр Н.О.		проект 13, автор
	Гутник Л.М.		проект, автор
	Вечанко А.О.		проект, автор
26	Сотник А.В.		проект, автор
	Возниця В.М.		проект 21, автор
	Душин Ю.В.		проект, автор

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Розгляд проєктів, недопущених до аналізу головним розпорядником на попередньому засіданні
2. Різне

РОЗГЛЯД ПИТАНЬ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

1. Розгляд проєктів, недопущених до аналізу головним розпорядником на попередньому засіданні

Виступили:

Тетяна Усик повідомила, що на Робочу групу надійшли листи від авторів чотирьох проєктів, котрі були недопущені до аналізу головним розпорядником бюджетних коштів, із запереченням та роз'ясненням щодо загальної доступності їх проєктів. Листи отримано від авторів проєктів №3, №5, №8 та №9. Потрібно розглянути ці листи та проєкти, а також інші недопущені з цієї ж причини проєкти.

Ірина Шевченко, директор гімназії ім. Т.Г. Шевченка, повідомила, що на існуючих майданчиках гімназії постійно займаються спортом та грають у спортивні ігри як учні, так і дорослі мешканці громади, а також свої тренування проводить спортивна школа. На майданчик навіть під час канікул є черга, бажаючі пограти сперечаються, хто буде грати наступний. Це показує необхідність створення ще одного майданчика та підтверджує їх загальну доступність.

Олексій Ставицький заявив, що Робоча група на минулому засіданні просто шукала привід недопустити проєкти, розміщені на території закладів освіти. Висловився на підтримку вилучення проєктів закладів освіти з Громадського бюджету із подальшим створенням окремого конкурсу. Водночас відмовився розробляти оновлені положення.

Ірина Карач повідомила, що в минулому була керівницею навчального закладу та знає, чого вартує подальше утримання таких об'єктів. Вона і в попередні роки, і цього року утримувалася від голосування за проєкти, розташовані в закладах освіти.

Анатолій Волошко, автор проєкту №3, заявив, що школи об'єднують велику кількість мешканців. Якщо їх вилучити з Громадського бюджету, то де брати кошти школам на оновлення?

Юрій Лушин, директор ЗОШ №9, звернув увагу, що є не тільки школи, а й вуличками, будинками – вони теж об'єднують велику кількість людей і можуть збирати багато голосів, але чомусь вони не є активними та не подають проєкти.

Вікторія Возниця, автор проєкту №21, запитала, чому проєкти ЦЕНТУМу, бібліотек, станції туристів були допущені, адже це теж бюджетні заклади і заклади освіти. Щоб скористатися результатами проєктів у цих закладах потрібно буде питати дозволу та домовлятися. Ніхто з вулиці не зможе зайти та увімкнути проєктор і провести свій захід. Хоча цей проєкт розташовано в приміщенні школи, але там проводяться мовні табори для усіх дітей громади, також зустрічі, тренінги, які можуть відвідати усі охочі.

Сергій Швайка, заступник міського голови, повідомив, що він проти будівельних проєктів в рамках Громадського бюджету. Зараз тут присутні три школи, інших нема. А деякі школи взагалі ніде не беруть участь – оце насправді погано. Брати участь у доступних конкурсах – це навпаки дуже добре і це єдиний спосіб досягти результату. Тому потрібно допустити усі проєкти. Мешканці потім самі виберуть переможців, адже майданчиками в школах дійсно всі користуються, не тільки школярі.

Перелік недопущених проєктів:

№	Категорія	Назва проєкту	Вартість, грн	Автор	місце	Висновок	Голосування	Головний розпорядник
1	В	Сучасний спортивний майданчик	500 728	Сташук Алла Романівна	Миргород, ЗОШ №7, вул. Багачанська, 51	Не допустити до аналізу головним розпорядником	За: 1 Утрималися: 1 Проти: 6	Відділ освіти
3	В	Спортивний майданчик для всіх: від великих до	660 000	Волошко Анатолій Олександрови	Миргородська гімназія	Не допустити до аналізу головним розпорядником	За: 1 Утрималися: 1	Відділ освіти

		малих!		ч			Проти:6	
5	М	Розвиваючий ігровий простір для найменших	98 000	Гутнік Лариса Миколаївна	Миргородська гімназія	Не допустити до аналізу головним розпорядником	За: 1 Утрималися: 1 Проти: 6	Відділ освіти
6	М	Щасливе дитинство "Сонечка"	100 000	Поломарь Наталія Іванівна	Миргород, Гоголя, 12, ДНЗ №5	Не допустити до аналізу головним розпорядником	За: 1 Утрималися: 1 Проти: 6	Відділ освіти
8	М	Дитячий спортивний комплекс "Територія руху"	99 200	Лушин Юрій Васильович	Миргород, вул. Перемоги, 11, ЗОШ №9	Не допустити до аналізу головним розпорядником	За: 1 Утрималися: 1 Проти: 6	Відділ освіти
9	В	Смуга перешкод "Майбутній захисник України"	175 850	Фелько Вікторія Олександрівна	Миргород, вул. Перемоги, 11, ЗОШ №9	Не допустити до аналізу головним розпорядником	За: 1 Утрималися: 1 Проти: 6	Відділ освіти
13	М	Бібліотечно-інформаційний простір сучасної школи	100 000	Яценко Наталія Олексіївна	Миргород, вул. Гоголя, 173/2, ЗОШ №1	Не допустити до аналізу головним розпорядником	За: 1 Утрималися: 1 Проти: 6	Відділ освіти
14	М	Сучасний медіахолдінг	60 260	Приходько Валентин Володимирович	Миргород, Івана Білика, 4, ЗОШ №5	Не допустити до аналізу головним розпорядником	За: 1 Утрималися: 1 Проти: 6	Відділ освіти
21	В	Медіапростір	108 000	Возниця Вікторія Миколаївна	Миргород, вул. Івана Білика, 4 МСШ № 5	Не допустити до аналізу головним розпорядником	За: 1 Утрималися: 1 Проти: 6	Відділ освіти
26	М	Розвиваймо спортивну культуру разом!	97 920	Сотник Анна Вікторівна	Миргород, вул. Гоголя, 173/2, ЗОШ №1	Не допустити до аналізу головним розпорядником	За: 1 Утрималися: 1 Проти: 6	Відділ освіти
34	В	Проект спрямований на створення сучасного комп'ютерного кабінету в коледжі, що дозволить викладачам повністю реалізувати навчальні програми, а також студентам різних напрямків відчувати себе впевненими користувачами комп'ютерних програм і зрозуміти, що ці знання будуть мати вирішальний вплив на їхнє майбутнє.	600 000	Лемешко Юлія Григорівна	Миргород, вулиця Гоголя, 146	Не допустити до аналізу головним розпорядником	За: 0 Утрималися: 0 Проти: 8	Відділ освіти

Питання, що виноситься на голосування: чи допустити до аналізу головним розпорядником бюджетних коштів усі проекти, недопущені на попередньому засіданні?

Голосували:

"За" – 3

"Проти" – 0

"Утрималися" – 5

Вирішили:

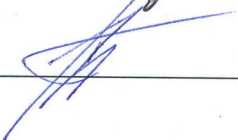
допустити до аналізу головним розпорядником бюджетних коштів усі проєкти, недопущені на попередньому засіданні.

Голова РГ



Тетяна Усик

Секретар РГ



Анна Торубара