

ПРОТОКОЛ №16/19
Засідання робочої групи з розробки
положення Громадського Бюджету (далі – РГ)

м. Миргород

«29» серпня 2019 р.

Проводила голова засідання: Т.Усик – начальник відділу муніципальних ініціатив, інвестицій та енергоменеджменту Миргородської міської ради.

Вела протокол секретар засідання: А.Торубара – головний спеціаліст відділу муніципальних ініціатив, інвестицій та енергоменеджменту Миргородської міської ради.

ПРИСУТНІ ЧЛЕНИ РОБОЧОЇ ГРУПИ:

| № | ППП | Підпис | Посада |
|----|---------------------------------|--------|--|
| 1 | Усик Тетяна Дмитрівна | | начальник відділу муніципальних ініціатив, інвестицій та енергоменеджменту Миргородської міської ради, <i>голова робочої групи</i> |
| 2 | Казімірова Ольга Леонідівна | | депутат міської ради, член постійної комісії з питань житлово-комунального господарства, будівництва, торговельного обслуговування, транспорту, зв'язку, екологічної політики, <i>заступник голови робочої групи</i> |
| 3 | Торубара Анна Олексіївна | | головний спеціаліст відділу муніципальних ініціатив, інвестицій та енергоменеджменту Миргородської міської ради, <i>секретар робочої групи</i> |
| 4 | Бессонова Оксана Іванівна | | в.о. начальника управління архітектури та державного архітектурно-будівельного контролю Миргородської міської ради (за згодою) |
| 5 | Булойчик Олена Михайлівна | | депутат міської ради, заступник голови постійної комісії з питань промисловості, приватизації та земельних ресурсів (за згодою) |
| 6 | Бутенко Юрій Миколайович | | представник громадськості м.Миргорода (за згодою) |
| 7 | Гошко Марина Вікторівна | | представник громадськості м.Миргорода (за згодою) |
| 8 | Грищенко Сергій Васильович | | представник громадськості м.Миргорода (за згодою) |
| 9 | Денисенко Оксана Василівна | | депутат міської ради, член комісії з питань соціальної політики, охорони праці, забезпечення правопорядку та демократичного цивільного контролю над Воєнною організацією і правоохоронними органами, охорони здоров'я, материнства і дитинства (за згодою) |
| 10 | Дубовець Катерина Олексіївна | | головний спеціаліст з юридичних питань та кадрової роботи УСЗН Миргородської міської ради (за згодою) |

| | | | |
|----|--------------------------------------|--|---|
| 11 | Дудник Вікторія Василівна | | головний спеціаліст організаційного відділу Миргородської міської ради |
| 12 | Залеський Олександр Васильович | | депутат міської ради, член постійної комісії з питань житлово- комунального господарства, будівництва, торговельного обслуговування, транспорту, зв'язку, екологічної політики, начальник відділу житлово- комунального господарства |
| 13 | Золотарьова Леся Анатоліївна | | представник громадськості м.Миргорода (за згодою) |
| 14 | Збарський Володимир Володимирович | | представник громадськості м.Миргорода (за згодою) |
| 15 | Карач Ірина Анатоліївна | | бібліограф (за згодою) |
| 16 | Козлова Вікторія Олегівна | | представник громадськості м.Миргорода, голова МММГО "За нами майбутнє" (за згодою) |
| 17 | Короленко Алла Анатоліївна | | представник громадськості м.Миргорода (за згодою) |
| 18 | Косинська Юлія Миколаївна | | представник громадськості м.Миргорода (за згодою) |
| 19 | Онищенко Олександр Володимирович | | начальник комунального підприємства "Спецкомунтранс" |
| 20 | Сирота Дмитро Євгенович | | представник громадськості м.Миргорода (за згодою) |
| 21 | Синельник Олена Петрівна | | представник Районового козацького товариства "Миргородський Полк Українського Козацтва" (за згодою) |
| 22 | Сіваченко Валентина Михайлівна | | директор центру соціальної реабілітації дітей інвалідів м.Миргорода (за згодою) |
| 23 | Скляр Сергій Миколайович | | начальник фінансового управління Миргородської міської ради |
| 24 | Ставицький Олексій Петрович | | голова ради мікрорайону "Лісок" (за згодою) |

Усього 2019 року було подано 14 проектів від 13 авторів. Подано проектів на суму 4 072 820 грн., з них 8 малих проектів на 624 820 грн. та 6 великих на 3 448 000 грн. Один проект - №7 "Притулок для тварин" – було відхилено на засіданні Робочої групи 31.05.2019 під час першого етапу аналізу поданих проектів. Вартість відхиленого проекту – 330 тис.грн.

На реалізацію проектів у 2020 році передбачено 1 100 тис.грн., з них на малі 40% - 440 тис. грн, на великі 60% - 660 тис. грн.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Затвердження реєстру допущених до голосування проектів ГБ та реєстру недопущених проектів із зазначенням причини.
2. Різне.

РОЗГЛЯД ПИТАНЬ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

1. Затвердження реєстру допущених до голосування проектів ГБ та реєстру недопущених проектів із зазначенням причини.

Виступила: Тетяна Усик, яка зазначила, що головними розпорядниками виконано аналіз поданих проектів. Виходячи з наданих головними розпорядниками бланків аналізу проектів на сьогоднішньому засіданні потрібно розглянути відповіді авторів на зауваження РГ та головних розпорядників. Після цього потрібно затвердити реєстр допущених до голосування проектів ГБ та реєстр недопущених проектів із зазначенням причини.

Зауваження та зміни до проектів:

| № | Кат егорія | Назва проекту | Вартість, грн., розпо-рядник | Зауваження до автора | Погодження автора | Висновок | Голосуван ня РГ |
|---|------------|--|------------------------------|--|--|--------------------------|--------------------|
| 1 | М | 1. Встановлення переносного паркового арт-об'єкту "Я люблю Миргород" | 61 000 | - | - | Допустити до голосування | За: 10 Проти: 1 |
| 2 | В | 2. Зона родинного відпочинку "Каштан" | 538 000 | - змінити термін реалізації на 2020; - погодити з мешканцями прилеглих будинків; - є скарга мешканців прилеглих будинків | - автор не надав лист-погодження | Допустити до голосування | За: 10 Проти: 1 |
| 3 | В | 3. Своєчасна безкоштовна діагностика захворювань – врятоване життя! | 600 000 | - уточнити місце розташування апарату | - у кабінеті діагностики амбулаторії по вул.Старосвітська, 22/5 | Допустити до голосування | За: 10 Проти: 1 |
| 4 | М | 4. Лабораторія майбутнього | 85 370 | - за умови дотримання загальної доступності | - залежить від реалізації головним розпорядником. Проектом доступність передбачена | Допустити до голосування | За: 10 Проти: 1 |
| 5 | В | 5. Доступний спорт (облаштування | 398 000 | - за умови загальної доступності та | - змінено назву та вартість (зменшено); | Допустити до голосування | За: 10 Проти: 1 |

| | | | | | | | |
|----|---|--|---------|--|--|--------------------------|--------------------|
| | | універсального спортивного майданчику) | | обладнання для всіх зазначених видів спорту; - перейменувати та виправити вартість | | | |
| 6 | М | 6. QR-код як історична візитівка міста | 23 750 | - уточнити кріплення та матеріал; - уточнити як перекладати; - розміщення на землях міської ради | - плитка тротуарна з QR-кодом; - переклад за договором; - змінено вартість (збільшено); - знято два об'єкти: залізничний вокзал та коледж ім.Гоголя (державні землі). У разі залишку коштів додадуть інші об'єкти | Допустити до голосування | За: 10 Проти: 1 |
| 8 | В | 8. Облаштування майданчику для мікрорайону «Центральний» – «Миргород – МИРне місто» | 660 000 | - змінити назву; - письмове погодження МК ЖЕУ | - погодження надали, назва змінена; - МК ЖЕУ надало погодження | Допустити до голосування | За: 10 Проти: 1 |
| 9 | М | 9. Обладнання спортивно-ігрового майданчику мікрорайону «Центральний» - «44 квартал» | 99 900 | - письмове погодження МК ЖЕУ | - МК ЖЕУ надало погодження | Допустити до голосування | За: 10 Проти: 1 |
| 10 | М | 10. Створення сучасного молодіжного центру в м. Миргород | 93 600 | | - є лист відділу освіти з погодженням надати в оренду приміщення | Допустити до голосування | За: 10 Проти: 1 |
| 11 | В | 11. "Баскетбольний майданчик ДЮСШ" | 660 000 | - | - | Допустити до голосування | За: 10 Проти: 1 |
| 12 | М | 12. Вело-СТО | 66 200 | - | - | Допустити до голосування | За: 10 Проти: 1 |
| 13 | М | 13. «Тренажерний майданчик у мікрорайоні «Мінзаводський» | 99 000 | - надати погодження мешканців; | - надано | Допустити до голосування | За: 10 Проти: 1 |
| 14 | М | 14. Оновлення спортивного майданчику "Екстрим" | 99 250 | - | - | Допустити до голосування | За: 10 Проти: 1 |

Виступив: Олександр Залеський, який висловився та проголосував проти усіх проектів, назвавши процес Громадського бюджету аферою.

Реєстр допущених до голосування проектів:

| № | Кат егорія | Назва проекту | Вартість проекту, грн. | місце реалізації | Автор проекту | Головний розпорядник | Висновок |
|----|------------|--|------------------------|--|------------------------------|------------------------|--------------------------|
| 1 | М | 1. Встановлення переносного паркового арт-об'єкту "Я люблю Миргород" | 61 000 | центральна частина міста /мобільний | Бессонова Оксана Іванівна | ВЖКГ | Допустити до голосування |
| 2 | В | 2. Зона родинного відпочинку "Каштан" | 538 000 | мікрорайон «Мінзаводський» | Серов Віталій Володимирович | ВЖКГ | Допустити до голосування |
| 3 | В | 3. Своєчасна безкоштовна діагностика захворювань – врятоване життя! | 600 000 | КНП "Миргородський міський центр первинної медико-санітарної допомоги" | Горобець Вікторія Сергіївна | виконком | Допустити до голосування |
| 4 | М | 4. Лабораторія майбутнього | 85 370 | ЗОШ № 9 | Мельченко Катерина Сергіївна | відділ освіти | Допустити до голосування |
| 5 | В | 5. Доступний спорт (облаштування універсального спортивного майданчику) | 398 000 | НВК "Гелікон" | Полтавська Дар'я Анатоліївна | відділ освіти | Допустити до голосування |
| 6 | М | 6. QR-код як історична візитівка міста | 23 750 | Пам`ятки і пам`ятники місця | Кулик Оксана Вікторівна | ВЖКГ | Допустити до голосування |
| 8 | В | 8. Облаштування майданчику для мікрорайону «Центральний» – «Миргород – МИРне місто» | 660 000 | П.Мирного 12, 14, 16, Д.Апостола, 9 (за маг. «Барвінок») | Набуральна Ольга Іванівна | ВЖКГ | Допустити до голосування |
| 9 | М | 9. Обладнання спортивно-ігрового майданчику мікрорайону «Центральний» - «44 квартал» | 99 900 | П.Мирного 12, 14, 16, Д.Апостола, 9 (за маг. «Барвінок») | Набуральна Ольга Іванівна | ВЖКГ | Допустити до голосування |
| 10 | М | 10. Створення сучасного молодіжного центру в м. Миргород | 93 600 | актова зала відділу освіти | Козлова Вікторія Олегівна | відділ молоді і спорту | Допустити до голосування |
| 11 | В | 11. "Баскетбольний майданчик ДЮСШ" | 660 000 | ДЮСШ Гоголя, 157 | Сальна Наталія Василівна | відділ молоді і спорту | Допустити до голосування |
| 12 | М | 12. Вело-СТО | 66 200 | 4 точки по місту | Дзьобан Олена Володимирівна | ВЖКГ | Допустити до голосування |

| | | | | | | | |
|----|---|--|--------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|--------------------------|
| 13 | М | 13. «Тренажерний майданчик у мікрорайоні «Мінзаводський» | 99 000 | Шишацька 86а, 86б, 88 | Гречко Віталій Олександрович | ВЖКГ | Допустити до голосування |
| 14 | М | 14. Оновлення спортивного майданчику "Екстрим" | 99 250 | стадіон "Старт" | Самойлович Євгенія Володимирівна | відділ молоді і спорту | Допустити до голосування |

Реєстр недопущених до голосування проектів:

| № | Категорія | Назва проекту | Автор проекту | Висновок | Причина |
|---|-----------|---------------------|----------------------|--|--|
| 7 | великий | Притулок для тварин | Вовк Юрій Михайлович | Не допустити до аналізу головним розпорядником | надано недостатньо інформації для аналізу проекту, не визначене місце розташування, не передбачено фінансування витратних матеріалів та нових штатних одиниць, не передбачено дотримання санітарно-гігієнічних вимог та вимог утримання тварин |

Автору проекту №7 "Притулок для тварин" повідомлення вже було надіслано після прийняття Робочої групи рішення про недопущення до аналізу головним розпорядником бюджетних коштів.

Реєстри допущених та недопущених до голосування проектів оприлюднити відповідно до Положення про Громадський бюджет м.Миргорода.

Голосували:

"За" – 10 "Проти" – 1

Вирішили:

1. Реєстри допущених та недопущених до голосування проектів затвердити та оприлюднити відповідно до Положення про Громадський бюджет м.Миргорода.

2. Різне.

Виступив: Сергій Скляр, із пропозицією внести зміни до Положення про Громадський бюджет м.Миргорода та заборонити бюджетним установам, зокрема закладам освіти, подавати та реалізовувати на своїй території проекти.

Виступила: Дар'я Полтавська зауважила, що вчителі та учні такі ж мешканці міста, як і інші. Водночас педколектив навчального закладу занадто малий, щоб значно вплинути на результати голосування. Проекти, котрі подаються на Громадський бюджет, задовольняють обов'язкову умову загальної доступності, тож усі мешканці міста можуть користуватися результатами. Якщо порівнювати обладнання, встановлене на подвір'ї навчального закладу, та аналогічне обладнання на прибудинкових територіях, то на території закладу за ним доглядають, прибирають та вчасно ремонтують. На інших територіях за кілька років обладнання зношується і його нікому оновлювати, утримувати.

Виступила: Тетяна Усик, яка зазначила, що пропозиції по внесенню змін до Положення будуть розглянуті Робочою групою на підставі письмових пропозицій. Нагадала, що потім зміни мають бути затверджені сесією міської ради і що попередні зміни були затверджені не з першого разу. Також нагадала, що стати членом Робочої групи можуть усі бажаючі за письмовою заявою.

Вирішили:

Інформацію взяти до відома

Голова РГ _____ Т.Усик

Секретар РГ _____ А.Торубара