

АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОНАННЯ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ за 2024 рік

3100000	Управління комунальних ресурсів Миргородської міської ради	
(КПКВК ДБ(МБ))	(найменування головного розпорядника коштів місцевого бюджету)	
3110000	Управління комунальних ресурсів Миргородської міської ради	
(КПКВК ДБ(МБ))	(найменування відповідального виконавця)	
3117130	0421	Здійснення заходів із землеустрою
(КПКВК ДБ(МБ))	(КФКВК)	(найменування бюджетної програми)

Завдання бюджетної програми

№ з/п	Завдання
1	Розроблення проєктів землеустрою щодо відведення земельних ділянок під об'єкти благоустрою.
2	Розроблення технічних документацій з нормативної грошової оцінки земельних ділянок , проєктів землеустрою, підготовка лотів до проведення земельних торгів, розроблення паспортів водних об'єктів
3	Здійснення лісовпорядкування на земельних ділянках під пожезахисними лісовими смугами

Результативні показники бюджетної програми

№ з/п	Показники	Одиниця виміру	Попередній рік						Звітний рік					
			Затверджено паспортом бюджетної програми		Виконано		Індекс співвідношення показників		Затверджено паспортом бюджетної програми		Виконано		Індекс співвідношення показників	
			загальний фонд	спеціальний фонд	загальний фонд	спеціальний фонд	загальний фонд	спеціальний фонд	загальний фонд	спеціальний фонд	загальний фонд	спеціальний фонд	загальний фонд	спеціальний фонд
Розробка технічної документації з нормативно грошової оцінки земель населених пунктів														
	Ефективності													
1	середні витрати на один га проведеної нормативно-грошової оцінки	тис.грн.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,15	0,00	0,15	0,00	1,00	0,00
	Якості													
2	відсоток земель, на яких проведена нормативно-грошову оцінку, до тих, що потребують проведення нормативно-грошової оцінки	відс.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	0,00	1,00	0,00
Підготовка лотів до проведення земельних торгів														
	Ефективності													
3	Середні видатки на підготовку одного лоту	тис.грн.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12,10	0,00	5,05	0,00	0,42	0,00
	Якості													
4	Відсоток лотів, що підготовлені, до тих, які потребують підготовки	відс.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	200,00	0,00	2,00	0,00
Розроблення паспортів водних об'єктів														

	Ефективності													
5	Середні видатки на розробку одного паспорта	тис.грн.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	38,08	0,00	42,31	0,00	1,11	0,00
	Якості													
6	Відсоток паспортів на водні об'єкти, що розроблені, до тих, які потребують розроблення	відс.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	7,69	0,00	0,08	0,00
Проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки														
	Ефективності													
7	Середня вартість виготовлення одного висновку експертної грошової оцінки земельної ділянки	грн.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5 000,00	0,00	2 500,00	0,00	0,50	0,00
	Якості													
8	Рівень освоєння коштів на виготовлення документації для проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки	відс.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	0,00	1,00	0,00

Розрахунок основних параметрів оцінки

а) розрахунок середнього індексу показників ефективності

$$I(ef) = (1,00 + 0,42 + 1,11 + 0,50) / 4 * 100 = 75,71$$

75,71

б) розрахунок середнього індексу показників якості

$$I(як) = (1,00 + 2,00 + 0,08 + 1,00) / 4 * 100 = 101,92$$

101,92

в) порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів

$$I(1) = () / 0 * 100 = 0,00 = 75,71 \quad 0,0000 = I < 0,85 = 0 \text{ балів}$$

0,00

Визначення ступеню ефективності

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним параметром оцінки:

$$E = I(ef) + I(як) + I(1) =$$

75,71

+

101,92

+

0,00

=

177,63

Відповідно п.3.2. Методики здійснення порівняльного аналізу ефективності бюджетних програм, які виконуються розпорядниками коштів місцевих бюджетів, для бюджетних програм, які не містять групи результативних показників ефективності або якості, та бюджетних програм, для яких немає даних за попередні бюджетні періоди, загальна шкала аналізу ефективності бюджетної програми повинна коригуватись. Відсутність даних для розрахунку зменшує відповідне значення шкали ефективності програми на 25

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має середню ефективність.

Заступник міського голови - начальник УКР Миргородської міської ради

Начальник відділу обліку, контролю та звітності-головний бухгалтер

Сергій ШВАЙКА
(підпис)

Світлана РЕВА
(підпис)