

АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОНАННЯ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ
за 2024 рік

| | | |
|----------------|---|---|
| 3100000 | Управління комунальних ресурсів Миргородської міської ради | |
| (КПКВК ДБ(МБ)) | (найменування головного розпорядника коштів місцевого бюджету) | |
| 3110000 | Управління комунальних ресурсів Миргородської міської ради | |
| (КПКВК ДБ(МБ)) | (найменування відповідального виконавця) | |
| 3116030 | 0620 | Організація благоустрою населених пунктів |
| (КПКВК ДБ(МБ)) | (КФКВК) | (найменування бюджетної програми) |

Завдання бюджетної програми

| № з/п | Завдання |
|-------|---|
| 1 | Утримання мереж зовнішнього освітлення. |
| 2 | Надання фінансової підтримки КП "Спецкомунтрас" для здійснення статутної діяльності підприємства. |
| 3 | Утримання та поточний ремонт об'єктів благоустрою. |
| 4 | Проведення поточного ремонту об'єктів транспортної інфраструктури |
| 5 | Виготовлення та встановлення опор вуличного освітлення на Алеї Пошани |

Результативні показники бюджетної програми

| № з/п | Показники | Одиниця виміру | Попередній рік | | | | | | Звітний рік | | | | | |
|---|---|----------------|--|------------------|----------------|------------------|----------------------------------|------------------|--|------------------|----------------|------------------|----------------------------------|------------------|
| | | | Затверджено паспортом бюджетної програми | | Виконано | | Індекс співвідношення показників | | Затверджено паспортом бюджетної програми | | Виконано | | Індекс співвідношення показників | |
| | | | загальний фонд | спеціальний фонд | загальний фонд | спеціальний фонд | загальний фонд | спеціальний фонд | загальний фонд | спеціальний фонд | загальний фонд | спеціальний фонд | загальний фонд | спеціальний фонд |
| Утримання мереж зовнішнього освітлення | | | | | | | | | | | | | | |
| | Ефективності | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Середня сума витрат на утримання 1 км мереж зовнішнього освітлення. | тис.грн. | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,89 | 0,00 | 2,89 | 0,00 | 1,00 | 0,00 |
| | Якості | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Рівень освоєння коштів на утримання мереж зовнішнього освітлення. | відс. | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 1,00 | 0,00 |
| Надання фінансової підтримки КП "Спецкомунтрас" для здійснення статутної діяльності підприємства. | | | | | | | | | | | | | | |
| | Ефективності | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Середня сума фінансової підтримки отримана одним підприємством. | грн. | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 35 717 322,93 | 0,00 | 34 823 888,69 | 0,00 | 0,97 | 0,00 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|----------|------|------|------|------|------|------|-----------|------|-----------|------|------|------|
| | Якості | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | Рівень освоєння коштів після проведення фінансової підтримки комунальних підприємств міста. | відс. | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 1,00 | 0,00 |
| Утримання та поточний ремонт об'єктів благоустрою. | | | | | | | | | | | | | | |
| | Ефективності | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | Середня вартість витрат на проведення утримання, поточний та капітальний ремонтів об'єктів благоустрою. | грн. | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 731,95 | 0,00 | 729,48 | 0,00 | 1,00 | 0,00 |
| | Якості | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | Рівень освоєння коштів після проведення утримання, поточних та капітальних ремонтів об'єктів благоустрою. | відс. | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 1,00 | 0,00 |
| Проведення поточного ремонту об'єктів транспортної інфраструктури | | | | | | | | | | | | | | |
| | Ефективності | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | середня вартість поточного ремонту 1 кв.м шляхів територіальної громади | тис.грн. | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,20 | 0,00 | 1,20 | 0,00 | 1,00 | 0,00 |
| | Якості | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | динаміка обсягу поточного ремонту порівняно з минулим роком. | відс. | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 1,00 | 0,00 |
| Заходи з регулювання чисельності безпритульних тварин | | | | | | | | | | | | | | |
| | Ефективності | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | Середня вартість проведення стерилізації 1-єї безпритульної тварини | грн. | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 000,00 | 0,00 | 1 000,00 | 0,00 | 1,00 | 0,00 |
| | Якості | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | Відсоток освоєння коштів на утримання та поводження із безпритульними тваринами | відс. | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 1,00 | 0,00 |
| Виготовлення та встановлення інформаційних пам'ятних табличок про загиблих воїнів-захисників українського народу та країни | | | | | | | | | | | | | | |
| | Ефективності | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | Середня вартість 1 інформаційної пам'ятної таблички | грн. | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 12 444,85 | 0,00 | 12 444,83 | 0,00 | 1,00 | 0,00 |
| | Якості | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | Рівень освоєння коштів на виготовлення та встановлення інформаційних пам'ятних табличок | відс. | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 1,00 | 0,00 |
| Виготовлення та встановлення опор вуличного освітлення на Алеї Пошани в м.Миргороді | | | | | | | | | | | | | | |
| | Ефективності | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | середня вартість однієї опори вуличного освітлення | грн. | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4 455,40 | 0,00 | 4 455,40 | 0,00 | 1,00 | 0,00 |
| | Якості | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | рівень освоєння коштів на виготовлення та встановлення опор вуличного освітлення на Алеї Пошани | відс. | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 1,00 | 0,00 |

Розрахунок основних параметрів оцінки

а) розрахунок середнього індексу показників ефективності

$$I(\text{еф}) = (1,00 + 0,97 + 1,00 + 1,00 + 1,00 + 1,00 + 1,00) / 7 * 100 = 99,59$$

99,59

б) розрахунок середнього індексу показників якості

| | |
|--|--------|
| $I(\text{як}) = (1,00+1,00+1,00+1,00+1,00+1,00+1,00) / 7 * 100 = 100,00$ | 100,00 |
|--|--------|

в) порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів

| | |
|---|------|
| $I(1) = () / 0 * 100 = 0,00 = 99,59 \text{ } 0,0000 = I < 0.85 = 0 \text{ балів}$ | 0,00 |
|---|------|

Визначення ступеню ефективності

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним параметром оцінки:

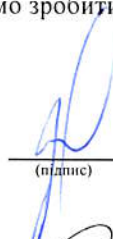
| | | | | | | | | |
|-------|--|-------|---|--------|---|------|---|--------|
| $E =$ | $I(\text{еф}) + I(\text{як}) + I(1) =$ | 99,59 | + | 100,00 | + | 0,00 | = | 199,59 |
|-------|--|-------|---|--------|---|------|---|--------|

Відповідно п.3.2. Методики здійснення порівняльного аналізу ефективності бюджетних програм, які виконуються розпорядниками коштів місцевих бюджетів, для бюджетних програм, які не містять групи результативних показників ефективності або якості, та бюджетних програм, для яких немає даних за попередні бюджетні періоди, загальна шкала аналізу ефективності бюджетної програми повинна коригуватись. Відсутність даних для розрахунку зменшує відповідне значення шкали ефективності програми на 25

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність

Заступник міського голови - начальник УКР Миргородської міської ради

Начальник відділу обліку, контролю та звітності-головний бухгалтер


(підпис) Сергій ШВАЙКА


(підпис) Світлана РЕВА