

АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОНАННЯ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ за 2024 рік

3100000	Управління комунальних ресурсів Миргородської міської ради	
(КПКВК ДБ(МБ))	(найменування головного розпорядника коштів місцевого бюджету)	
3110000	Управління комунальних ресурсів Миргородської міської ради	
(КПКВК ДБ(МБ))	(найменування відповідального виконавця)	
3117691	0490	Виконання заходів за рахунок цільових фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади і фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади
(КПКВК ДБ(МБ))	(КФКВК)	(найменування бюджетної програми)

Завдання бюджетної програми

№ з/п	Завдання
1	Виготовлення ПКД по будівництву господарської будівлі по вул.Сорочинській, 88/205
2	Здійснення заходів по ліквідації аварійних ситуацій в б/кв будинках
3	Здійснення заходів по виготовленню та встановленню пам'ятника Почесним громадянам міста
4	Виготовлення ПКД по схемам організації дорожнього руху МТГ
5	Виготовлення ПКД землеустрою щодо рекультивациі порушених земель з метою отримання Дозволу на здійснення операції з оброблення відходів
6	Оплата судового збору
7	Виготовлення ПКД по капітальному ремонту підвалу (найпростіше укриття) по вул. Сорочинській, 241 в м. Миргород
8	Здійснити надання послуг із вилучення та транспортування небезпечних відходів
9	Провести поточний ремонт внутрішньобудинкового проїзду по вул. П.Мирного,12 в м. Миргород
10	Здійснення придбання терміналів управління освітленням міста
11	Придбання контейнерів для ТПВ місткістю 240 л

Результативні показники бюджетної програми

[illegible]

[illegible]

16	рівень освоєння коштів на послуги з вилучення та транспортування небезпечних відходів	відс.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	0,00	1,00
Поточний ремонт внутрішньобудинкового проїзду по вул. П.Мирного, 12 в м. Миргород															
	Ефективності														
17	Середня вартість поточного ремонту 1 кв.м внутрішньобудинкових проїздів	тис.грн.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,89	0,00	0,89	0,00	1,00
	Якості														
18	Рівень освоєння коштів на проведення ремонту внутрішньобудинкового проїзду	відс.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	0,00	1,00
Придбання терміналів управління освітленням Спрут-105 М															
	Ефективності														
19	Середня вартість одного терміналу управління освітленням міста	тис.грн.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	22,70	0,00	22,70	0,00	1,00
	Якості														
20	Рівень освоєння коштів на придбання терміналів управління освітленням міста	відс.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	0,00	1,00
Придбання контейнерів для ТПВ місткістю 240 л															
	Ефективності														
21	Сума середніх витрат на придбання 1 контейнера для ТПВ, що планується придбати	тис.грн.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,82	0,00	1,82	0,00	1,00
	Якості														
22	Рівень освоєння коштів на придбання контейнерів для ТПВ	відс.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	0,00	1,00

Розрахунок основних параметрів оцінки

а) розрахунок середнього індексу показників ефективності

$$I(\text{еф}) = (1,00 + 1,00 + 1,00 + 1,00 + 1,00 + 1,00 + 1,00 + 1,00 + 1,00 + 1,00 + 1,00) / 11 * 100 = 99,96$$

99,96

б) розрахунок середнього індексу показників якості

$$I(\text{як}) = (1,00 + 1,00 + 1,00 + 1,00 + 1,00 + 1,00 + 1,00 + 1,00 + 1,00 + 1,00 + 1,00) / 11 * 100 = 100,00$$

100,00

в) порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів

$$I(1) = () / 0 * 100 = 0,00 = 99,96 \cdot 0,0000 = I < 0,85 = 0 \text{ балів}$$

0,00

Визначення ступеню ефективності

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним параметром оцінки:

$$E = I(\text{еф}) + I(\text{як}) + I(1) = 99,96 + 100,00 + 0,00 = 199,96$$

Відповідно п.3.2. Методики здійснення порівняльного аналізу ефективності бюджетних програм, які виконуються розпорядниками коштів місцевих бюджетів, для бюджетних програм, які не містять групи результативних показників ефективності або якості, та бюджетних програм, для яких немає даних за попередні бюджетні періоди, загальна шкала аналізу ефективності бюджетної програми повинна коригуватись. Відсутність даних для розрахунку зменшує відповідне значення шкали ефективності програми на 25

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність

Заступник міського голови - начальник УКР Миргородської міської ради

Начальник відділу обліку, контролю та звітності-головний бухгалтер


(підпис) Сергій ШВАЙКА


(підпис) Світлана РЕВА