

**Фізична особа-підприємець Рожко В.Н.**

Кваліфікаційний сертифікат експерта технічного обстеження будівель і споруд  
серія АЕ №002627, реєстраційний номер №2510, виданий атестаційною архітектурно-  
будівельною комісією Мінрегіонбуду 01.08.2013

### **ЗВІТ**

Обстеження технічного стану будівлі дошкільного навчального закладу  
№10 "Веселка" Миргородської міської ради Полтавської області за  
адресою: м. Миргород, провул. Тупий, 5

Замовник: ДНЗ №10 "ВЕСЕЛКА"  
Миргородської міської ради

05/17

Експерт з технічного обстеження

Фізична особа підприємець



В.Н.Рожко

м. Полтава, 2017 р.

**Фізична особа-підприємець Рожко В.Н.**

Кваліфікаційний сертифікат експерта технічного обстеження будівель і споруд  
серія АЕ №002627, реєстраційний номер №2510, виданий атестаційною архітектурно-  
будівельною комісією Мінрегіонбуду 01.08.2013

1 АРХІТЕКТУРНО-КОНСТРУКТИВНА ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ'ЄКТУ ОБСТЕЖЕННЯ... 5

2 МЕТОДИКА ОБСТЕЖЕННЯ... 11

3 РЕЗУЛЬТАТИ ОБСТЕЖЕНЬ КОНСТРУКЦІЙ БУДІВЛІ... 13

4 ВИСНОВКИ... 16

**ЗВІТ**

Обстеження технічного стану будівлі дошкільного навчального закладу  
№10 "Веселка" Миргородської міської ради Полтавської області за  
адресою: м. Миргород, провул. Тупий, 5

ДОДАТОК Б Кваліфікаційний сертифікат відповідального виконавця... 49

Замовник: ДНЗ №10 "ВЕСЕЛКА"  
Миргородської міської ради

05/17

Експерт з технічного обстеження  
будівель і споруд

*[Handwritten signature]*

**В.Н.Рожко**

05-17-Т0

м. Полтава, 2017 р.

№	Дія	№ докум.	Відом.	Дата	Голов.	Асист.	Протокол
1	В.Н.Рожко	05/17	05/17	05/17	05/17	05/17	05/17

14.08.17

ВСТУП

Дана науково-дослідницька робота виконана з дотриманням вимог  
 "Нормативних документів з питань безпеки, надійності, довговічності та  
 надійності" (серія АС № 002627) від 01.08.2013р. на м'я Рожко  
 наказом Державного комітету будівництва, архітектури та житлової політики  
 України / Держнаглядохоронпраці України від 28.07.99 № 184/14.0 "Про  
 Державний комітет будівництва, архітектури та житлової політики України  
 та комітету по нагляду за охороною праці України від 28.07.99 № 184/14.0 "Про  
 внесеної до реєстру спеціальних робіт, виконуваних фізичними особами"  
 Державного комітету будівництва, архітектури та житлової політики України  
 кваліфікаційного сертифікату (серія АС № 002627) від 01.08.2013р. на м'я Рожко  
 Валерія Івановича, спеціаліста з технічного нагляду за виконанням робіт з  
 будівництва та експлуатації будівель та споруд, спеціальності "Технічний  
 нагляд за виконанням будівельних робіт" (серія АС № 002627) від 01.08.2013р.  
 Полтавської області за адресою: м. Миргород, пров. Тупий, 5

Вступ..... 4

1 АРХІТЕКТУРНО-КОНСТРУКТИВНА ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ'ЄКТУ ОБСТЕЖЕННЯ..... 5

2 МЕТОДИКА ОБСТЕЖЕННЯ..... 11

3 РЕЗУЛЬТАТИ ОБСТЕЖЕНЬ КОНСТРУКЦІЙ БУДІВЛІ ..... 13

4 ВИСНОВКИ ..... 16

ПЕРЕЛІК ПОСИЛАНЬ..... 17

ДОДАТОК А ВИЯВЛЕНІ ДЕФЕКТИ ТА ПОШКОДЖЕННЯ..... 19

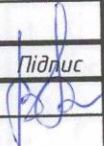
ДОДАТОК Б Кваліфікаційний сертифікат відповідального виконавця ..... 49

Завдання обстеження - за результатами обстежень встановити дійсний технічний стан будівельних конструкцій та надати висновок щодо подальшої надійної експлуатації будівлі.

Об'єкт обстеження - процес впливів, атмосферних температурних та техногенних впливів на конструкції будівлі.

Основою для складання звіту є результати візуальних та інструментальних обстежень, що проведеної "визовідно".

05-17-ТО

Зм.	Лист	№ докум.	Підпис	Дата	ЗМІСТ	Стадія	Аркуш	Аркушів
Розробив		В.Н.Рожко				ТО	3	50
Перевірив						ФОП Рожко В.Н.		
Н.контр.								



# 1. АРХІТЕКТУРНО-ВСТУП ІНСТРУКТИВНА

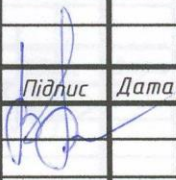
Дана науково-дослідницька робота виконана з дотриманням вимог "Нормативних документів з питань обстежень, паспортизації, безпечної та надійної експлуатації виробничих будівель та споруд", затверджених спільним наказом Державного комітету будівництва, архітектури та житлової політики України і Держнаглядохоронпраці України від 27.11.1997 р. № 32/288 та наказу Державного комітету будівництва, архітектури та житлової політики України та комітету по нагляду за охороною праці України від 28.07.99 № 184/140 "Про внесення змін і доповнень до нормативно-правових актів, затверджених наказом Держбуду та Держнаглядохоронпраці від 27.11.97 за № 32/288, а також кваліфікаційного сертифікату (серія АЕ № 002627) від 01.08.2013р. на ім'я Рожко Валерія Нарцизовича.

Мета роботи – проведення обстеження технічного стану будівлі дошкільного навчального закладу №10 "Веселка" Миргородської міської ради Полтавської області за адресою: м. Миргород, провул. Тупий, 5.

Задачі обстеження – за результатами обстежень встановити дійсний технічний стан будівельних конструкцій та надати висновок щодо подальшої надійної експлуатації будівлі.

Об'єкт обстеження – процес силових, атмосферних, температурних та техногенних впливів на конструкції будівлі.

Основою для складання звіту є результати візуальних та інструментальних обстежень, що проведені "Виконавцем".

					05-17-ТО		
Зм.	Лист	№ докум.	Підпис	Дата			
Розробив		В.Н.Рожко			Стадія	Аркуш	Аркушів
Перевірив					ТО	4	50
Н.контр.					ФОП Рожко В.Н.		



ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ'ЄКТУ ОБСТЕЖЕННЯ

Обстежена будівля двоповерхова, з підвалом під усією будівлею, складної конфігурації в плані, розташована в центральній частині міста Миргород по провулку Тупому, 5. Будівля обладнана трьома сходишковими клітками та зовнішніми евакуаційними металевими сходами



Рисунок 1 – Розташування об'єкта обстеження

Конструктивна схема – безкаркасна, несучими елементами є збірні залізобетонні фундаменти, повздовжні та поперечні цегляні стіни та плити перекриття та покриття.

Фундаменти – стрічкові із збірних залізобетонних фундаментних блоків.

					05-17-Т0			
Зм.	Лист	№ докум.	Підпис	Дата	1 АРХІТЕКТУРНО- КОНСТРУКТИВНА ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ'ЄКТА ОБСТЕЖЕННЯ	Стадія	Аркуш	Аркушів
Розробив		В.Н.Рожко				Т0	5	50
Н.контр.					ФОП Рожко В.Н.			



Стіни підвалу – із бетонних блоків за ГОСТ 13579-78, частково – кам'яна кладка із цегли глиняної на цементно-піщаному розчині.

Цоколь – цегляна кладка із цегли глиняної пластичного формування на цементно-піщаному розчині.

Відмостка – асфальтобетонна.

Несучі та самонесучі стіни виконані із цегли глиняної пластичного формування на цементно-піщаному розчин товщиною 510 мм (зовнішні) і 380 мм.

Прогони та перемички – збірні залізобетонні.

Плити перекриття та покриття – збірні залізобетонні багатопустотні плити прольотом 9,0 м та 6,0 м.

Внутрішні сходи та площадки – збірні залізобетонні.

Зовнішні евакуаційні сходи – металеві із прокатного профілю.

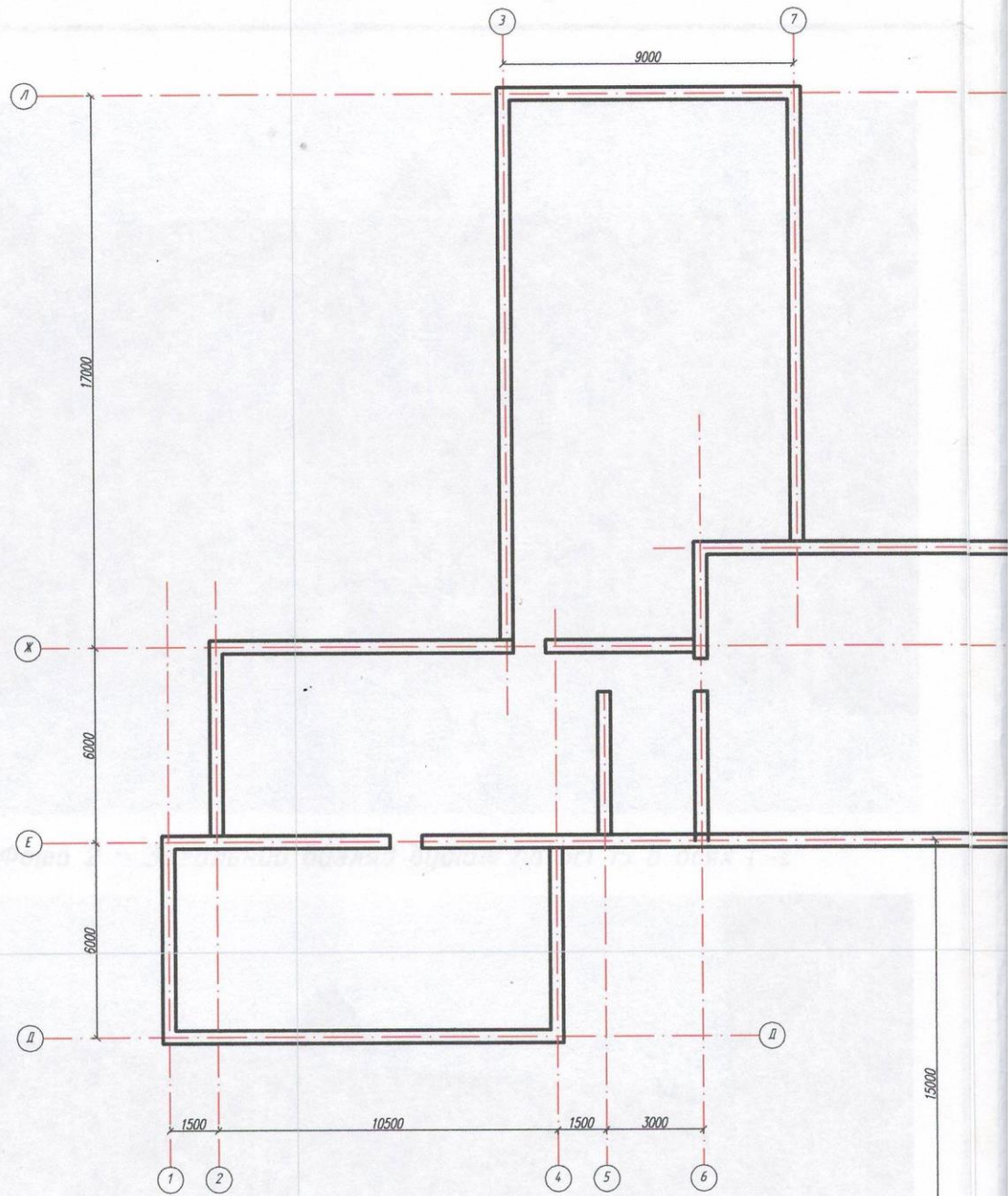
Система покриття – незалежна дерев'яна кроквяна система із бруса, що спирається на зовнішні стіни та на плити покриття (поверх старої покрівлі із рудероїдного килиму).

Покрівля – шатрова із хвилястих листів покрівельного матеріалу фірми «ONDULIN» по дерев'яному риштуванню із дощок товщиною 30 мм.

Водовідвід – зовнішній організований.

					05-17-Т0	Арк.
Змн.	Арк.	№ доцм.	Підпис	Дата		6

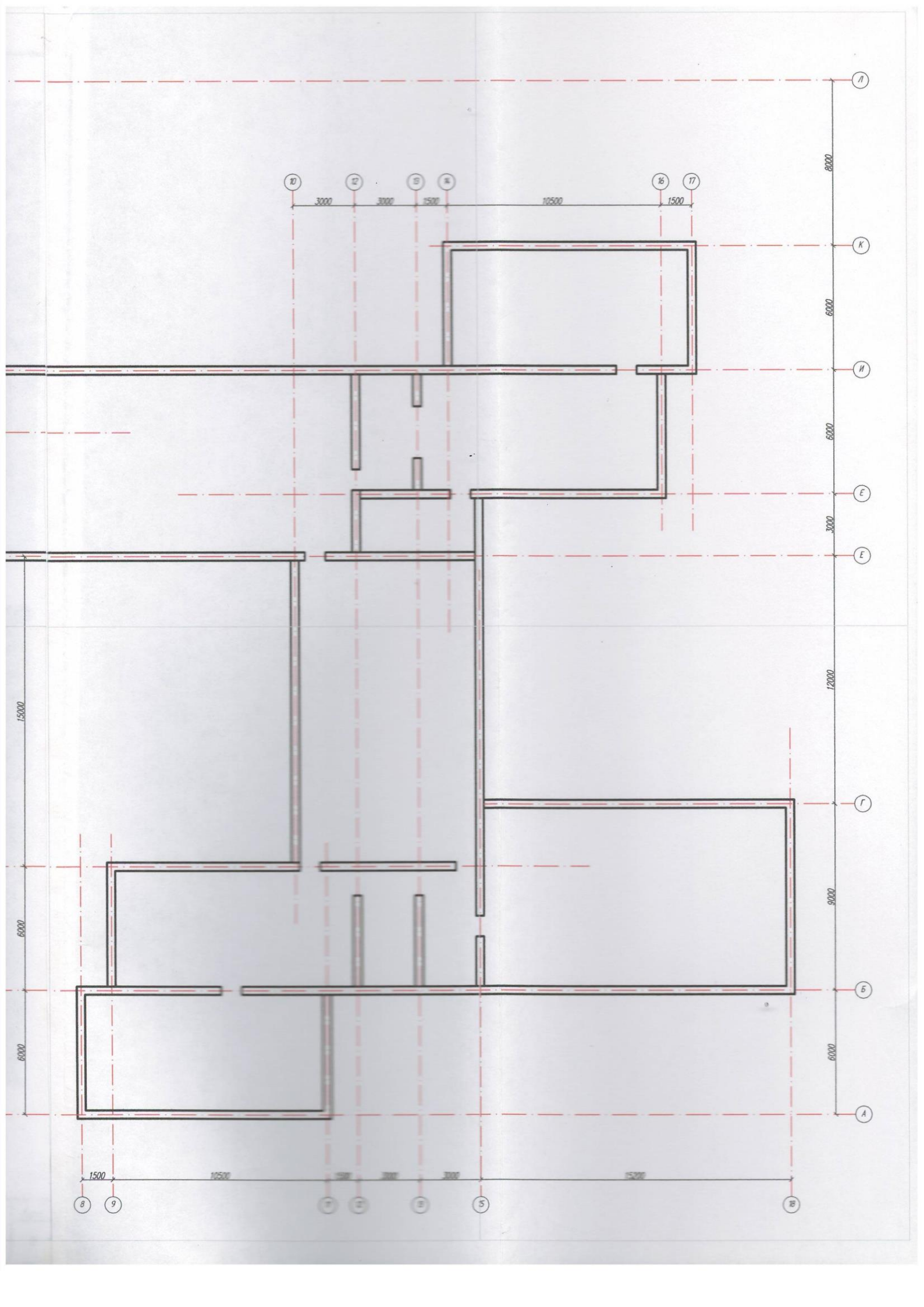




Конструктивна схема будівлі (план підвалу)

Форма 3 - Загальний вигляд будівлі на плані 1:5

05-17-10







*Фото 2 - Загальний вигляд будівлі по осі 15 в осях Г-Е*



*Фото 3 - Загальний вигляд будівлі по осі Г в осях 18-15*

					05-17-Т0	Арк.
Змн.	Арк.	№ доцм.	Підпис	Дата		8





Фото 4 – Загальний вигляд будівлі по осі К в осях 17-14



Фото 5 – Загальний вигляд будівлі зі сторони осей И і 7

Фото 6 – Загальний вигляд конструктивної даху

					05-17-Т0	Арк.
						9
Змн.	Арк.	№ док.м.	Підпис	Дата		





Фото 6 - Загальний вигляд конструкції даху

					2 МЕТОДИКА ОБСЛУГОВУВАННЯ	Арк.
					05-17-Т0	10
Змн.	Арк.	№ докцм.	Підпис	Дата	ФОР РОЗКА В	



## 2 МЕТОДИКА ОБСТЕЖЕННЯ

Обстеження будівельних конструкцій будівлі включає наступні (взаємозв'язані) етапи:

- візуальне обстеження конструкцій з ескізуванням (фотографуванням) встановлених дефектів та пошкоджень;
- інструментальна фіксація кількісних параметрів дефектів та пошкоджень;


### Візуальне обстеження

В процесі візуального обстеження несучих будівельних конструкцій аналізувалась інформація про їх будову та склад, технічний стан і наявність дефектів та пошкоджень, таких як:

- тріщини;
- відшарування захисних шарів і покриттів;
- виколи та випадання окремих частин конструкцій;
- пошкодження цегляної кладки;
- розшарування матеріалів конструкцій;
- прогини, випучування та нерівномірні осадки несучих конструкцій будівлі;
- замокання, висоли, хімічне розкладання, вивітрювання будівельних матеріалів конструкцій і т.п., а також визначалась загальна картина деформацій і пошкоджень та можлива тенденція їх розвитку.

При візуальному обстеженні особлива увага приділялася огляду найбільш вразливих до пошкоджень та дефектів ділянок:

- основ та фундаментів – біля навантажених елементів несучих систем, у місцях зволоження ґрунтів;

					05-17-ТО			
Зм.	Лист	№ докум.	Підпис	Дата				
								
Розробив	В.Н.Рожко					Стадія	Аркуш	Аркушів
						ТО	11	50
					2 МЕТОДИКА ОБСТЕЖЕННЯ			
Н.контр.					ФОП Рожко В.Н.			







### 3. РЕЗУЛЬТАТИ ОБСТЕЖЕНЬ КОНСТРУКЦІЙ БУДІВЛІ ТА ОЦІНЮВАННЯ ЇХ СТАНУ

#### 3.1 Основи та фундаменти

Обстеженням виявлено тріщини між асфальтобетонною відмосткою та цоколем стіни по всьому периметру будівлі, просідання відмостки в результаті замочування через недостатній виліт водостічних труб та неправильну організацію рельєфу прилеглої території (дивись фото А.1-А.13), внаслідок чого з'явилися тріщини в стінах підвалу (дивись фото А.20-А.23) та цегляних стінах першого та другого поверху (дивись фото А.25-А.33).


За ознаками табл. 4 [7] технічний стан основ та фундаментів - **задовільний**.

#### 3.2 Стіни

В результаті обстеження виявлено пошкодження стін, спричинені пошкодженнями відмостки та неправильною організацією рельєфу прилеглої території:

- систематичне замочування стін підвалу (дивись фото А.14-А.19);
- тріщини в стінах підвалу (дивись фото А.20-А.23);
- тріщина в стіні підвалу по осі 13 в осях Е-И (вид зі сторони осі 12) внаслідок зрізу цегляної кладки в місці спирання залізобетонних прогонів
- тріщини в цегляних стінах першого та другого поверху (дивись фото А.25-А.33).

За ознаками табл. 9 [7] технічний стан конструкцій стін будівлі - **задовільний**.

					05-17-ТО			
Зм.	Лист	№ докум.	Підпис	Дата	З РЕЗУЛЬТАТИ ОБСТЕЖЕННЯ	Стадія	Аркуш	Аркушів
						ТО	13	50
Розробив		В.Н.Рожко				ФОП Рожко В.Н.		
Н.контр.								



### 3.3 Залізобетонні конструкції

В процесі обстеження залізобетонного перекриття над підвалом виявлено:

– відшарування захисного шару бетону, оголення та корозія робочої арматури перемичок стіни підвалу по осі В в осях 14–15 (дивись фото А.34);

– Відшарування захисного шару бетону, оголення та корозія робочої та конструктивної арматури збірних залізобетонних плит перекриття над підвалом в місцях влаштування сантехнічних комунікацій (дивись фото А.35–А.38).

За класифікаційними ознаками табл. 5 [14] технічний стан залізобетонних конструкцій – **задовільний**.

### 3.4 Дерев'яні конструкції

В результаті обстеження дефектів та пошкоджень кровляної системи даху не виявлено.

За класифікаційними ознаками підрозділу 1.4.5 [7] технічний стан дерев'яних конструкцій даху – **нормальний**.

### 3.5 Покрівля

В процесі обстеження суттєвих дефектів і пошкоджень покрівлі не виявлено.

За ознаками п. 1.4.6 та табл.11 [7] технічний стан покрівлі – **задовільний**.

### 3.6 Благоустрії

Обстеженням виявлено тріщини між асфальтобетонною відмосткою та цоколем стіни по всьому периметру будівлі, просідання відмостки (наявність контрукхилу) в результаті замочування через недостатній виліт водостічних

					05-17-Т0	Арк.
						14
Змн.	Арк.	№ докцм.	Підпис	Дата		



труб та неправильну організацію рельєфу прилеглої території (дивись фото А.1-А.13).

Стан асфальтового вимощення та організація рельєфу прилеглої території – незадовільний.

### 3.6 Остаточний висновок

Згідно з [7], за сукупністю ознак технічний стан несучих конструкцій будівлі дошкільного навчального закладу №10 "Веселка" Миргородської міської ради Полтавської області за адресою: м. Миргород, провул. Тупий, 5 відповідає стану II – **задовільний**.

4.3 Виявлено відшарування захисного шару бетону, оголення та корозія робочої та конструктивної арматури збірних залізобетонних плит перекриття та перетячок над підповерхом.

4.4 В результаті обстеження несучих і огорожуючих конструкцій будівлі дошкільного навчального закладу №10 "Веселка" Миргородської міської ради Полтавської області за адресою: м. Миргород, провул. Тупий, 5 виявлено дефекти і пошкодження, які не впливають на несучу здатність конструкцій, але знижують довговічність конструкцій.

Внаслідок подальшої експлуатації будівлі може відбуватися збільшення параметрів дефектів (пошкоджень) у їх конструкціях (елементах) та виникнення нових, що в свою чергу може призвести до зниження їх експлуатаційної надійності та технічного стану (III) – непридатний до експлуатації.

05-17-ТО

Змн.	Арк.	№ док.м.	Підпис	Дата	Арк.
					15

05-17-ТО

Арк.



#### 4. ВИСНОВКИ

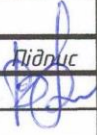
4.1 Технічний стан несучих конструкцій будівлі дошкільного навчального закладу №10 "Веселка" Миргородської міської ради Полтавської області за адресою: м. Миргород, провул. Тупий, 5 в цілому відповідно до вимог «Нормативних документів з питань обстежень, паспортизації, безпечної та надійної експлуатації виробничих будівель і споруд» [7] – **ЗАДОВІЛЬНИЙ**.

4.2 Стан асфальтового вимощення та рельєфу прилеглої території будівлі дошкільного навчального закладу №10 "Веселка" – **НЕЗАДОВІЛЬНИЙ**.

4.3 Виявлено відшарування захисного шару бетону, оголення та корозія робочої та конструктивної арматури збірних залізобетонних плит перекриття та перемичок над підвалом.

4.4 В результаті обстеження несучих і огорожуючих конструкцій будівлі дошкільного навчального закладу №10 "Веселка" Миргородської міської ради Полтавської області за адресою: м. Миргород, провул. Тупий, 5 виявлено дефекти і пошкодження, які не впливають на несучу здатність конструкцій, але знижують довговічність конструкцій.

Впродовж подальшої експлуатації будівлі може відбутися збільшення параметрів дефектів (пошкоджень) у їх конструкціях (елементах) та виникнення нових, що в свою чергу може привести до зниження їх експлуатаційної надійності та технічного стану (III) – **непридатний до експлуатації**.

					05-17-ТО		
Зм.	Лист	№ докум.	Підпис	Дата			
Розробив	В.Н.Рожко				Стадія	Аркуш	Аркушів
					ТО	16	50
4. ВИСНОВКИ					ФОП Рожко В.Н.		
Н.контр.							

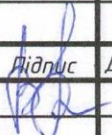






## ПЕРЕЛІК ПОСИЛАНЬ

1. ДБН 362-92. Оцінка технічного стану сталевих конструкцій виробничих будівель і споруд, що експлуатуються. К. 1993.
2. ДБН В.1.2-14-2009. Загальні принципи забезпечення надійності та конструктивної безпеки будівель, споруд, будівельних конструкцій та основ. Держбуд України. - К., 2009.
3. ДБН В.1.2-2:2006. Система забезпечення надійності та безпеки будівельних об'єктів. Навантаження і впливи. Норми проектування / Мінбуд України. - К., 2006.
4. ДБН В.2.1-10-2009. Основи та фундаменти споруд // Видання офіційне. Мінрегіонбуд України. Київ. -2009. - 107 с.;
5. ДБН В.2.6-14-97. Конструкції будинків і споруд. Покриття будинків і споруд. Том 1,2,3. - К., 1998.
6. ДБН В.3.1-1-2002. Ремонт і підсилення несучих і огорожуючих будівельних конструкцій. - Київ, 2003.
7. Нормативні документи з питань обстежень, паспортизації, безпечної та надійної експлуатації виробничих будівель і споруд / Державний комітет будівництва, архітектури та житлової політики України та Держнаглядохоронпраці України. - К., 1997.
8. СОУ ЖКГ 41.00-35077234.0018:2009. Захист від небезпечних геологічних процесів. Улаштування поверхневого водовідведення на територіях міст і селищ.
9. "Правила утримання жилих будинків та прибудинкових територій" (Наказ Держкомунгоспу України 17.05.2005 N 76).
10. ДСТУ-Н Б В.1.2-18:2016 «Настанова щодо обстеження будівель і споруд для визначення та оцінки їх технічного стану».

					05-17-ТО		
Зм.	Лист	№ докум.	Підпис	Дата	ПЕРЕЛІК ПОСИЛАНЬ		
Розробив		В.Н.Рожко					
					Стадія	Аркуш	Аркушів
					ТО	18	50
					ФОП Рожко В.Н.		
Н.контр.							



ВИЯВЛЕНІ ДЕФЕКТИ ТА ПОШКОДЖЕННЯ


					05-17-ТО			
Зм.	Лист	№ докум.	Підпис	Дата	ДОДАТОК А	Стадія	Аркуш	Аркушів
Розробив		В.Н.Рожко				ТО	19	50
						ФОП Рожко В.Н.		
Н.контр.								





Фото А.1 – Тріщини між асфальтобетонною відмосткою та цоколем стіни по осі Г в осях 18-15, просідання відмостки в результаті замочування через недостатній виліт водостічних труб та неправильну організацію рельєфу

					05-17-Т0	Арк.
						20
Змн.	Арк.	№ доцм.	Підпис	Дата		





*Фото А.2 – Тріщини між асфальтобетонною відмосткою та цоколем стіни по осі Г в осях 18-15, просідання відмостки в результаті замочування через недостатній виліт водостічних труб та неправильну організацію рельєфу*



*Фото А.3 – Тріщини між асфальтобетонною відмосткою та цоколем стіни по осям Г-15, просідання відмостки в результаті замочування через недостатній виліт водостічних труб та неправильну організацію рельєфу*

										Арк.
										21
Змн.	Арк.	№ докцм.	Підпис	Дата	05-17-Т0					





*Фото А.4 – Тріщини між асфальтобетонною відмосткою та цоколем стіни по осі 15 в осях Г-Е, просідання відмостки в результаті замочування через недостатній виліт водостічних труб та неправильну організацію рельєфу*

					05-17-Т0	Арк.
						22
Змн.	Арк.	№ докцм.	Підпис	Дата		





*Фото А.5 – Тріщини між асфальтобетонною відмосткою та цоколем стіни по осі 15 в осях Г-Е, просідання відмостки в результаті замочування через недостатній виліт водостічних труб та неправильну організацію рельєфу*

*по-перше водостічні труби на недостатньому відстані від стіни, що призводить до просідання в цегляних стінах внаслідок надмірної деградації ґрунту оскоди*

					05-17-Т0	Арк.
Змн.	Арк.	№ докцм.	Підпис	Дата		23





*Фото А.6 – Тріщини між асфальтобетонною відмосткою та цоколем стіни по осі Є в осях 15-16, просідання відмостки в результаті замочування через неякісний монтаж водостічних труб та неправильну організацію рельєфу, що призвело до тріщин в цегляних стінах внаслідок нерівномірних деформацій ґрунтів основи*

						05-17-Т0	Арк.
Змн.	Арк.	№ докцм.	Підпис	Дата			24





*Фото А.7 – Тріщини між асфальтобетонною відмосткою та цоколем стіни по осі 11 в осях А-Б, просідання відмостки в результаті замочування через неправильну організацію рельєфу прилеглої території*



*Фото А.8 – Тріщини між асфальтобетонною відмосткою та цоколем стіни по осі Д в осях 1-4, просідання відмостки в результаті замочування через недостатній виліт водостічних труб та неправильну організацію рельєфу*

					05-17-Т0	Арк.
Змн.	Арк.	№ докцм.	Підпис	Дата		25





*Фото А.9 – Тріщини між асфальтобетонною відмосткою та цоколем стіни в осях 10-Е, просідання відмостки в результаті замочування через недостатній виліт водостічних труб та неправильну організацію рельєфу*



*Фото А.10 – Тріщини між асфальтобетонною відмосткою та цоколем стіни в осях 10-В, просідання відмостки в результаті замочування через недостатній виліт водостічних труб та неправильну організацію рельєфу*

									Арк.
									26
Змн.	Арк.	№ доким.	Підпис	Дата	05-17-Т0				





*Фото А.11 – Тріщини між асфальтобетонною відмосткою та цоколем стіни по осі 8 в осях А-Б, просідання відмостки в результаті замочування через неправильну організацію рельєфу*



*Фото А.12 – Тріщини між асфальтобетонною відмосткою та цоколем стіни в осях 11-А, просідання відмостки в результаті замочування через недостатній виліт водостічних труб та неправильну організацію рельєфу*

Змн.	Арк.	№ докцм.	Підпис	Дата

05-17-Т0

Арк.

27





*Фото А.13 – Тріщини між асфальтобетонною відмосткою та цоколем стіни по осі Б в осях 11-18, просідання відмостки в результаті замочування через недостатній виліт водостічних труб та неправильну організацію рельєфу прилеглої території*

*Висновок з перевірки території*

									Арк.
									28
Змн.	Арк.	№ докцм.	Підпис	Дата	05-17-Т0				





*Фото А.14 – Систематичне замочування стін підвалу (по осі 7 в осях Л-И) через тріщини між асфальтобетонною відмосткою та цоколем стіни та неправильну організацію рельєфу прилеглої території*



*Фото А.15 – Систематичне замочування стін підвалу по осі И через тріщини між асфальтобетонною відмосткою та цоколем стіни та неправильну організацію рельєфу прилеглої території*

					05-17-Т0	Арк.
Змн.	Арк.	№ докцм.	Підпис	Дата		29





*Фото А.15 – Систематичне замочування стін підвалу по осі Е в осях 15-16 через тріщини між асфальтобетонною відмосткою та цоколем стіни та неправильну організацію рельєфу прилеглої території*

									Арк.
									30
Змн.	Арк.	№ докцм.	Підпис	Дата	05-17-Т0				





*Фото А.16 – Систематичне замочування стін підвалу по осям Е-15 через тріщини між асфальтобетонною відмосткою та цоколем стіни та неправильну організацію рельєфу прилеглої території*

									Арк.
									31
Змн.	Арк.	№ доким.	Підпис	Дата	05-17-Т0				





*Фото А.17 – Систематичне замочування стін підвалу по осі Б в осях 15-16 через тріщини між асфальтобетонною відмосткою та цоколем стіни та неправильну організацію рельєфу прилеглої території*



*Фото А.18 – Систематичне замочування стін підвалу по осям Б-18 через тріщини між асфальтобетонною відмосткою та цоколем стіни та неправильну організацію рельєфу прилеглої території*

					05-17-Т0	Арк.
						32
Зня.	Арк.	№ докцм.	Підпис	Дата		





*Фото А.19 – Систематичне замочування стін підвалу по осі Г в осях 15-16 через тріщини між асфальтобетонною відмосткою та цоколем стіни та неправильну організацію рельєфу прилеглої території*

					05-17-Т0	Арк.
						33
Змн.	Арк.	№ докцм.	Підпис	Дата		





*Фото А.20 – Тріщина в стіні підвалу по осі И в осях 14–15 внаслідок систематичного замочування та нерівномірних осадок ґрунтів основи фундаментів*

					05-17-Т0	Арк.
						34
Змн.	Арк.	№ док.м.	Підпис	Дата		





*Фото А.21 – Тріщина в стіні підвалу по осям 15-Б внаслідок систематичного замочування та нерівномірних осадок ґрунтів основи фундаментів*



*Фото А.22 – Тріщина в стіні підвалу по осі 11 в осях А-Б внаслідок систематичного замочування та нерівномірних осадок ґрунтів основи фундаментів*

Змн.	Арк.	№ докum.	Підпис	Дата

05-17-Т0

Арк.

35





*Фото А.23 – Тріщина в стіні підвалу по осі А в осях 8-11 внаслідок систематичного замочування та нерівномірних осадок ґрунтів основи фундаментів*

					05-17-Т0	Арк.
						36
Змн.	Арк.	№ докum.	Підпис	Дата		









Фото А.25 – Тріщини в цегляній стіні по осі В біля осі 10 внаслідок нерівномірних осадок ґрунтів основи фундаментів через систематичне замочування

Змн.	Арк.	№ докum.	Підпис	Дата

05-17-Т0

Арк.

38





*Фото А.26 – Тріщини в цегляній стіні по осі 15 в осях Г-Е внаслідок нерівномірних осадок ґрунтів основи фундаментів через систематичне замочування*



*Фото А.27 – Тріщини в цегляній стіні по осі Е в осях 15-16 внаслідок нерівномірних осадок ґрунтів основи фундаментів*

Змк.	Арк.	№ докцм.	Підпис	Дата

05-17-Т0

Арк.

39





*Фото А.28 – Тріщини в цегляній стіні по осі 14 біля осі И внаслідок нерівномірних осадок ґрунтів основи фундаментів через систематичне замочування*



*Фото А.29 – Тріщини в цегляній стіні по осі 10 біля осі Е внаслідок нерівномірних осадок ґрунтів основи фундаментів через систематичне замочування*

Змн.	Арк.	№ докцм.	Підпис	Дата

05-17-Т0

Арк.

40



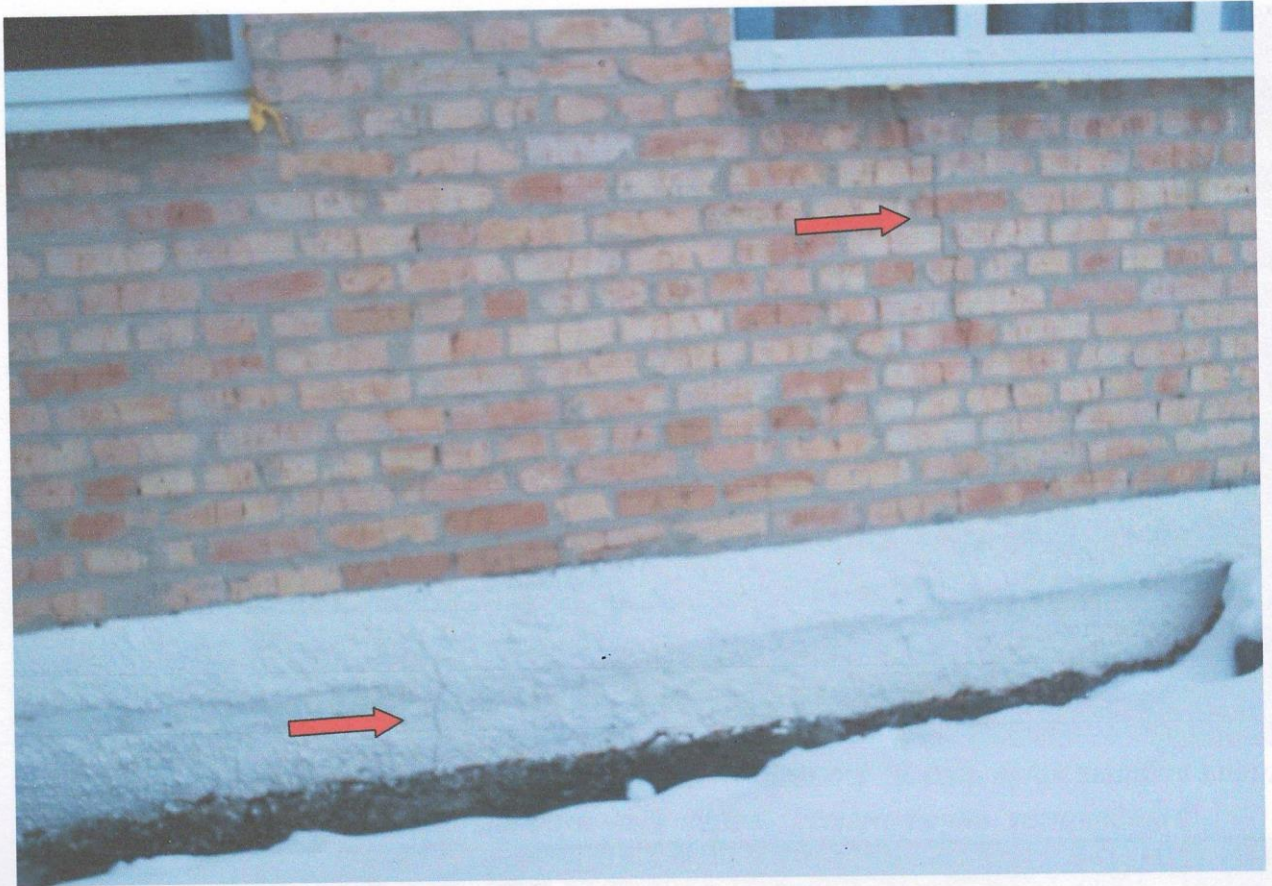


Фото А.30 - Тріщини в цегляній стіні по осі 10 в осях Г-Е внаслідок нерівномірних осадок ґрунтів основи фундаментів

					05-17-Т0	Арк.
Змн.	Арк.	№ докцм.	Підпис	Дата		41





*Фото А.31 – Тріщини в цегляній стіні по осі В біля осі 10 внаслідок нерівномірних осадок ґрунтів основи фундаментів через систематичне замочування*



*Фото А.32 – Тріщини в цегляній стіні по осі Б в осях 13-15 внаслідок нерівномірних осадок ґрунтів основи фундаментів*

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

05-17-Т0

Арк.

42





*Фото А.33 - тріщини в цегляній стіні по осі 11 в осях А-Б внаслідок нерівномірних осадок ґрунтів основи фундаментів*

Змн.	Арк.	№ док.м.	Підпис	Дата

05-17-Т0

Арк.  
43





Фото А.34 – Відшарування захисного шару бетону, оголення та корозія робочої арматури перемичок стіни підвалу по осі В в осях 14-15

Фото А.35 – Відшарування захисного шару бетону, оголення та корозія робочої та конструкційної арматури збитих залізобетонних плит перекриття над ліфтовим в'їздом в місцях встановлення сантехнічних комунацій

					05-17-Т0	Арк.
						44
Змн.	Арк.	№ доцм.	Підпис	Дата		





*Фото А.35 – Відшарування захисного шару бетону, оголення та корозія робочої та конструктивної арматури збірних залізобетонних плит перекриття над підвалом в місцях влаштування сантехнічних комунікацій*

					05-17-Т0	Арк.
						45
Змн.	Арк.	№ докцм.	Підпис	Дата		









*Фото А.37 - Відшарування захисного шару бетону, оголення та корозія робочої та конструктивної арматури збірних залізобетонних плит перекриття над підвалом в місцях влаштування сантехнічних комунікацій*


					05-17-Т0	Арк.
Змн.	Арк.	№ док.м.	Підпис	Дата		47







КВАЛІФІКАЦІЙНИЙ СЕРТИФІКАТ  
ВІДПОВІДАЛЬНОГО ВИКОНАВЦЯ

					05-17-Т0			
Зм.	Лист	№ докум.	Підпис	Дата	ДОДАТОК Б	Стадія	Аркуш	Аркушів
Розробив		В.Н.Рожко				Т0	49	50
						ФОП Рожко В.Н.		
Н.контр.								





МІНІСТЕРСТВО РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ, БУДІВНИЦТВА  
ТА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ  
АТЕСТАЦІЙНА АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМІСІЯ

Серія АЕ

№ 002627

**КВАЛІФІКАЦІЙНИЙ СЕРТИФІКАТ**  
відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг),  
пов'язаних із створенням об'єкта архітектури

Експерт

(найменування професії)

Виданий про те, що Рожко Валерій Нарцизович

(прізвище, ім'я, по батькові)

пройшов(ла) професійну атестацію, що підтверджує його (її) відповідність кваліфікаційним вимогам у сфері діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури, професійну спеціалізацію, необхідний рівень кваліфікації і знань.

Категорія: Експерт

Кваліфікаційний сертифікат видано згідно з рішенням Атестаційної архітектурно-будівельної комісії (далі - Комісія) від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
(рішенням \_\_\_\_\_ відповідної \_\_\_\_\_ секції Комісії  
від 31.07.2013 № 35, затвердженим президією  
Комісії 01.08.2013 № 35-Е).

Зареєстрований у реєстрі атестованих осіб 01.08 20 13 року  
за № 2510.

Роботи (послуги), пов'язані із створенням об'єктів архітектури, спроможність виконання яких визначено кваліфікаційним сертифікатом: Технічне обстеження будівель і споруд.

Дата видачі 01.08 20 13 року

Голова (заступник голови) Атестаційної  
архітектурно-будівельної комісії



Барзилович Д.В.

(прізвище, ім'я, по батькові)