

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Миргородської міської ради
«Про встановлення збору за місця для паркування
транспортних засобів»

Аналіз регуляторного впливу розроблений на виконання та з дотриманням вимог статті 8 Закону України від 11.09.2003 №1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308 (зі змінами, затвердженими Постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 №1151).

I. Визначення проблеми

Останнім часом хаотичне паркування автотранспортних засобів стало ознакою, що негативно характеризує громаду. Зменшення пропускної здатності проїзної частини, незручності для пішоходів та водіїв, погіршення стану об'єктів благоустрою – все це є наслідками, зумовленими невирішеністю питання щодо паркування транспортних засобів. Проте найкритичнішим при цьому є негативний вплив на безпеку дорожнього руху.

На сьогоднішній день збір за місця для паркування транспортних засобів по Миргородській міській територіальній громаді не встановлено, а отже й не визначено його основні елементи (платники збору, об'єкт оподаткування, база оподаткування, ставки, порядок обчислення, податковий період і т.д.), не затверджено рішенням сесії міської ради перелік спеціальних земельних ділянок, відведених для організації та провадження діяльності із забезпечення паркування транспортних засобів.

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень. Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів до 15 липня та офіційно оприлюднюють до 25 липня року, що передують бюджетному періоду, в якому планується їх застосування, в тому числі й збору за місця для паркування транспортних засобів. Місцеві податки та збори зараховуються в повному обсязі до місцевого бюджету та є його бюджетоформуєчим джерелом, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, наповнення дохідної частини міського бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку міської територіальної громади, міська рада має прийняти рішення «Про встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів».

Аналіз втрат бюджету громади

п/	Назва показника	У разі прийняття рішення про встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів		У разі не прийняття рішення про встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів		Відхилення, тис.грн. (втрати до бюджету)
		Ставка % від мінімальної заробітної плати	Очікуваний обсяг надходжень, тис.грн.	Ставка %	Очікуваний обсяг надходжень, тис.грн.	

1	Збір за місця для паркування транспортних засобів	0,001	23,0	0	0	23,0
	Разом (втрати до бюджету)	x	x	x	x	23,0

Важливість проблеми:

Важливість проблеми при встановленні збору за місця для паркування транспортних засобів полягає в необхідності упорядкування паркування автотранспортних засобів при цьому забезпечити наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури міста.

З метою залучення суб'єктів господарювання до провадження діяльності із паркування транспортних засобів на території Миргородської міської територіальної громади доцільним є встановлення розміру ставки на мінімальному рівні. Встановлення мінімальних ставок збору, дозволить забезпечити стабільне, хоч і не значне, наповнення місцевого бюджету при цьому буде вирішено головну проблему – безпеки дорожнього руху.

Враховуючи, вищевикладене, Миргородською міською радою розроблено проєкт рішення „Про встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів”.

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Органи місцевого самоврядування	+	-
Суб'єкти господарювання, в т.ч.	+	-
суб'єкти мікро підприємництва	+	-

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вище зазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією міської ради.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючого регуляторного акту, оскільки він відсутній по Миргородській міській територіальній громаді. Таким чином, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття рішення Миргородською міською радою «Про встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів».

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми: проєкт регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі. Основними цілями регулювання є:

- Встановити на території Миргородської міської територіальної громади збір за паркування транспортних засобів;
- Здійснити планування та прогнозування надходжень від збору за паркування транспортних засобів при формуванні бюджету;
- Встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок збору за паркування транспортних засобів;
- Забезпечити додаткові надходження до місцевого бюджету;
- Забезпечити своєчасні та постійні надходження до місцевого бюджету збору за паркування транспортних засобів;
- Забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Не прийняття запропонованого регуляторного акту (далі – Альтернатива 1)	<p>Така альтернатива є непринятною в зв'язку з тим, що рішення «Про встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів» по Миргородській міській територіальній громаді взагалі відсутнє. Отже й не визначено його основні елементи (платники збору, об'єкт оподаткування, база оподаткування, ставки, порядок обчислення, податковий період і т.д.), не затверджено рішенням сесії міської ради перелік спеціальних земельних ділянок, відведених для організації та провадження діяльності із забезпечення паркування транспортних засобів. Таким чином, жодної гривні до бюджету громади не надійде.</p> <p>Очікуванні втрати міського бюджету в результаті неприйняття рішення «Про встановлення збору за паркування транспортних засобів» у 2024 році складатимуть: 23,0 тис. грн.</p>
Прийняття запропонованого регуляторного акту (далі – Альтернатива 2)	<p>Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати збору за паркування транспортних засобів на території громади та відповідно наповнення місцевого бюджету. До бюджету територіальної громади додатково надійде 23,0 тис.грн.,</p>
Прийняття регуляторного акту із максимальними ставками збору за паркування транспортних засобів (далі – Альтернатива 3)	<p>За рахунок прийняття максимальних ставок, до бюджету громади надійде 1724,4 тис.грн, що на 1701,4 тис.грн більше ніж очікується у запропонованому регуляторному акті. Така альтернатива є непринятною в зв'язку з тим, що є непосильною для платників цього збору. В зв'язку з надмірним податковим навантаженням буде виникати заборгованість зі сплати податків та зборів, що призведе до нарахування пені та штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, відмову суб'єктів господарювання від провадження діяльності по паркуванню транспортних засобів</p>

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей
Оцінка впливу на орган місцевого самоврядування:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	<p>1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень</p> <p>2. Забезпечить відповідні надходження до міського бюджету від сплати збору за паркування транспортних засобів</p> <p>3. Створить сприятливі фінансові можливості міської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади</p> <p>4. Вдосконалить відносини між міською радою, контролюючим органом та суб'єктами господарювання, пов'язаних зі справлянням збору</p>	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту, проведення відстеження результативності даного регуляторного акту та процедур його опублікування
Альтернатива 3	<p>1. Максимальні надходження коштів до бюджету громади</p> <p>2. Спрямування надлишків на соціально-економічний розвиток</p>	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту, проведення відстеження результативності даного регуляторного акту та процедур його опублікування

Оцінка впливу на громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Впорядкований процес паркування автомобілів, безпека дорожнього руху	Плата за послуги паркування
Альтернатива 3	Впорядкований процес паркування автомобілів, безпека дорожнього руху	Занадто висока плата за послуги паркування

Оцінка впливу на суб'єктів господарювання:

Визначення кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під регулювання

Показник	Мікро	Малі	Середні	Великі	Разом

Кількість юридичних та фізичних осіб, що підпадають під дію регулювання. одиниць	1	-	-	-	1
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків:	100	-	-	-	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Сплата збору за мінімальною ставкою. Відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування Вдосконалить відносини між міською радою, контролюючим органом та суб'єктами господарювання, пов'язаних зі справлянням збору	Витрати розраховано в М-Тесті
Альтернатива 3	Відсутні	За рахунок прийняття максимальних ставок, додаткові витрати будуть складати 1701,4 тис. грн. Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність з паркування автомобілів на території громади, зменшення кількості робочих місць

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Оцінка ступеня досягнення цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі ухвалення регуляторного акту можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 – цілі ухвалення регуляторного акту можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми усунені);

2 – цілі ухвалення регуляторного акту можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, однак, деякі важливі критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 – цілі ухвалення регуляторного акту не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

Альтернатива	Бал результативності	Коментарі щодо присвоєння відповідного
--------------	----------------------	--

		балу
Альтернатива 1	1	Така альтернатива є непринятною в зв'язку з тим, що взагалі не вирішуються основні цілі, які були поставлені перед прийняттям цього регуляторного акту. Очікуванні втрати місцевого бюджету в результаті неприйняття рішення складатимуть 23,0 тис.грн. Відсутні додаткові надходження до місцевого бюджету.
Альтернатива 2	3	Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнення встановлених цілей, чіткого та прозорого механізму в справлянні збору за паркування транспортних засобів на території громади та відповідно забезпечить додаткові надходження до бюджету громади в розмірі 23,0 тис.грн. Таким чином, з прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків і зборів.
Альтернатива 3	2	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди, а саме існує ризик відмови суб'єктів господарювання від зайняття діяльністю з паркування автотранспорту, зменшення кількості робочих місць і як наслідок виникне зворотній ефект в результаті якого відсутні додаткові надходження до місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнуто не буде.

Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Органи місцевого самоврядування: надходження додаткових коштів до міського бюджету; спрямування додаткового	Органи місцевого самоврядування: витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту, проведення відстежень результативності	Додаткові надходження до бюджету громади, підтримка суб'єктів господарювання, що займаються паркуванням автотранспорту,

	<p>фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток міста</p> <p>Громадяни: Впорядкований процес паркування автомобілів, безпека дорожнього руху</p> <p>Суб'єкти господарювання: Сплата збору за мінімальною ставкою</p>	<p>даного регуляторного акта та процедур його опублікування</p> <p>Громадяни: плата за послуги паркування</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати наведені в М-Тесті</p>	<p>збереження суб'єктів господарювання та робочих місць</p>
Альтернатива 3	<p>Органи місцевого самоврядування: Максимальні надходження коштів до місцевого бюджету, які можливо отримати за рахунок встановлення збору за паркування транспортних засобів. Спрямування коштів на соціально-економічний розвиток міста.</p> <p>Громадяни: Впорядкований процес паркування автомобілів, безпека дорожнього руху</p> <p>Суб'єкти господарювання: Відсутні</p>	<p>Органи місцевого самоврядування: Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта, проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та його оприлюдненням в друкованих ЗМІ</p> <p>Громадяни: занадто високо плата за послуги паркування</p> <p>Суб'єкти господарювання: Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад мікробізнесу, який провадить діяльність на території громади. Сумарні витрати, грн: 1724,1 тис.грн</p>	<p>Надмірне податкове навантаження, відсутність суб'єктів господарювання, які б бажали займатися діяльністю по наданню послуг з паркування автотранспорту</p>
Альтернатива 1	<p>Органи місцевого самоврядування: Відсутні</p> <p>Громадяни: Відсутні</p> <p>Суб'єкти господарювання: Відсутні</p>	<p>Органи місцевого самоврядування: Відсутні</p> <p>Громадяни: Відсутні</p> <p>Суб'єкти господарювання: Відсутні</p>	<p>Відсутність додаткових надходжень до місцевого бюджету, підвищення соціальної напруги, погіршення якості життя членів громади</p>

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Цілі прийняття проекту рішення будуть досягнуті майже у повній мірі. До бюджету громади надійдуть додаткові кошти від сплати збору за паркування транспортних засобів, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів міської ради та платників податків і зборів.	Зміни до чинного законодавства: -Податкового кодексу України; -Бюджетного кодексу України; -Земельного кодексу України; - Інших законів та нормативних актів пов'язаних з паркуванням транспортних засобів
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення надходжень до бюджету громади. Балансу інтересів досягнути неможливо	Зміни до чинного законодавства: -Податкового кодексу України; -Бюджетного кодексу України; -Земельного кодексу України; - Інших законів та нормативних актів пов'язаних з паркуванням транспортних засобів Виникнення податкового боргу про причині несплати збору за паркування транспортних засобів операторами паркування
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта, на території громади не буде встановлено збір за паркування транспортних засобів, що спричинить втрати додаткових надходжень до бюджету громади. Вказана	Зміни до чинного законодавства: -Податкового кодексу України; -Бюджетного кодексу України; -Земельного кодексу України; - Інших законів та нормативних актів пов'язаних з паркуванням транспортних засобів

	альтернатива непринятною	є	
--	-----------------------------	---	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття рішення Миргородської міської ради "Про встановлення збору за місце для паркування транспортних засобів", що забезпечить врегулювання проблемних питань.

Заходи, що пропонуються для розв'язання проблеми:

- Розробка проєкту рішення Миргородської міської ради «Про встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів» та АРВ до нього.
- Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.
- Оприлюднення проєкту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.
- Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проєкту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".
- Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.
- Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії міської ради.
- Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.
- Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

VII. Обґрунтування строку дії регуляторного акту

Зазначений проєкт нормативно-правового акту є обов'язковим до застосування на території Миргородської міської територіальної громади та має необмежений термін дії. У разі внесення змін до Податкового кодексу в частині справляння збору за місця для паркування транспортних засобів відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акту.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту

Для відстеження результативності дії регуляторного акту визначено такі показники:

Показники результативності	Перший рік запровадження	Другий рік запровадження	Третій рік запровадження	Четвертий рік запровадження	П'ятий рік запровадження
Розмір надходжень до місцевого бюджету	23000	23000	23000	23000	23000

Кількість суб'єктів господарювання, на яких розповсюджується дія акту	1	1	1	1	1
Розмір коштів, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акту	23040,46	23040,46	23040,46	23040,46	115202,30
Час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	1,0 год				
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акту	Високий				

ІХ.Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акту

Встановлені терміни відстеження результативності дії запропонованого проекту рішення міської ради:

- базове відстеження результативності дії рішення буде проведено після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта;
- повторне відстеження результативності акта буде здійснюватися через рік після набрання чинності цим актом шляхом аналізу якісних і кількісних показників;
- періодичне відстеження буде проводитись раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності дії акту буде здійснюватися розробником регуляторного акту – відділом моніторингу місцевих податків та з питань зайнятості Миргородської міської ради на підставі аналізу даних податкової служби щодо суб'єктів

господарювання, на яких розповсюджується дія регуляторного акту та надходжень збору за місця для паркування транспортних засобів до бюджету Миргородської міської територіальної громади.

М-ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з суб'єктами господарювання щодо оцінки впливу регулювання. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів господарювання та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у I кварталі 2023 році.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб
1.	- Робоча зустріч 1	10
	- Круглий стіл 1	12

Основні результати консультацій:

Доведено до відома присутніх розрахунки та обґрунтування необхідності запровадження мінімальної ставки збору за місця для паркування транспортних засобів. При розробці проекту регуляторного акту враховано думку суб'єктів господарювання, представників відділу економіки та туризму, фінансового управління, земельного відділу, управління архітектури та державного архітектурно-будівельного контролю, податкової служби щодо визначення найбільш оптимальної ставки, з дотриманням вимог чинного законодавства.

При розробці проекту регуляторного акту суттєвих зауважень щодо справляння збору за місця для паркування транспортних засобів отримано не було.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро-):

-кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання: 1(одиниць), що належить до мікро-підприємництва, питома вага 100%.

3. Розрахунок витрат суб'єктів підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-

3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури - Сплата податків	23000	23000	115000
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1+2+3+4+5)</i>	23000	23000	115000
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1		
8	Сумарно, гривень	23000	23000	115000
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
Розрахунок вартості 1 людино-години: Використовується мінімальний розмір заробітної плати на 01.01.2023 року, який відповідно до Закон України «Про Державний бюджет України на 2023 рік» від 03.11.2022 р. № 2710-IX становить: 6700 грн. та 40,46 грн. у погодинному розмірі				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання 30 хв (0,5 год)*40,46	20,23	20,23	101,15
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності 30 хв (0,5 год)*40,46	20,23	20,23	101,15
11	Процедури офіційного звітування			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок			
13	Інші процедури не передбачено			
14	Разом, гривень	40,46	40,46	202,30
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1	1	1
16	Сумарно, гривень	40,46	40,46	202,30

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України, органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), в тому числі й збору за місця для паркування транспортних засобів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів підприємництва на виконання регулювання	23000 (дані рядка 8 пункту 3 М-тесту)	115000
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, гривень	40,46	202,30
3	Сумарні витрати суб'єктів підприємництва на виконання запланованого регулювання, гривень	23040,46 (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)	115202,30
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, гривень	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання, гривень	23040,46 (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)	115202,30

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

У результаті попередніх консультацій з представниками бізнесу був розроблений проект регуляторного акта, який відразу врахував пропозиції суб'єктів господарювання щодо зменшення фінансового навантаження на його виконання. Так, у проекті пропонується застосування мінімальної ставки збору за місця для паркування транспортних засобів в розмірі 0,001% від мінімальної заробітної плати (в Податковому кодексі України ставка складає до 0,075% від мінімальної заробітної плати). Враховуючи простий та прозорий механізм реалізації регуляторного акта, беручи до уваги, що основні його положення розроблені згідно із вимогами ПКУ, проект регуляторного акта не передбачає розроблення додаткових коригуючих (пом'якшувальних) заходів для підприємництва. Пільги із сплати вказаного збору Податковим кодексом не передбачено.

Начальник відділу моніторингу
місцевих податків та з питань зайнятості

Вікторія МАЙБОРОДА