

## АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ до проєкту рішення "Про встановлення плати за землю, як складової податку на майно"

Аналіз регуляторного впливу розроблено на виконання та з дотриманням вимог статті 8 Закону України від 11.09.2003 №1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами, затвердженими Постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

### **Довідкова інформація щодо основних засад справляння земельного податку.**

Відповідно до підпункту 10.2<sup>1</sup> ст. 10 Податкового кодексу України (далі -ПКУ) місцеві ради обов'язково встановлюють податок на майно в частині плати за землю.

*Платники податку:* власники земельних ділянок, земельних часток (паїв), землекористувачі.

*База оподаткування:* нормативно грошова оцінка земельних ділянок з урахуванням коефіцієнта індексації та площа земельних ділянок, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

*Ставка податку:* відповідно до підпункту 284.1 статті 284 Податкового кодексу України органи місцевого самоврядування встановлюють ставки земельного податку, що сплачується на відповідній території з врахуванням статей 274, 277 та підпункту 284.4. статті 284 Податкового кодексу України.

## **I. Визначення проблеми**

Проблеми, які пропонується розв'язати та причини їх виникнення:

- наповнення дохідної частини бюджету громади шляхом встановлення ставок земельного податку;

- забезпечення дотримання вимог Кодексу щодо місцевих податків і зборів (ст.12 Кодексу щодо повноважень міської ради до початку наступного бюджетного періоду встановити місцеві податки і збори та розмір їх ставок та підпункту 10.2<sup>1</sup> ст. 10 щодо обов'язкового встановлення плати за землю).

Важливість проблеми:

Стабільний економічний та соціальний розвиток громади здійснюється шляхом реалізації програм в галузях житлово-комунального господарства, транспорту, соціального захисту населення, культури і т.д. та потребує відповідного фінансового забезпечення, яке залежить від наповнення бюджету громади.

Встановлення обґрунтованих ставок земельного податку дозволить суттєво зміцнити ресурсну базу бюджету громади, оскільки є одним з важливих податків в надходженнях до бюджету громади (в 2020 році надійшло – 49866,5 тис.грн, що складає 44% в надходження місцевих податків і зборів та 17,5% в загальних надходженнях).

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Органи місцевого самоврядування	+	

Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Розв'язання даної проблеми за допомогою ринкового механізму неможливе, оскільки чинне податкове законодавство чітко регламентує, що до повноважень саме міських рад належить встановлення ставок місцевих податків та зборів в межах ставок, визначених Податковим Кодексом.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючого регуляторного акту, оскільки у 2020 році було створено Миргородську міську територіальну громаду, до якої ввійшли 11 сільських рад. Кожна з цих сільських рад та місто Миргород мали свої рішення щодо місцевих податків і зборів. Таким чином, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття єдиного рішення Миргородською міською радою "Про встановлення плати за землю, як складової податку на майно "

### Цілі державного регулювання

- забезпечення дотримання вимог Податкового кодексу щодо місцевих податків і зборів;
- забезпечення стабільних надходжень до бюджету міської територіальної громади;
- виконання програм соціального та економічного розвитку громади;
- дотримання основних принципів податкового законодавства, а саме рівність усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів забезпечення дискримінації – забезпечення однакового підходу до всіх платників податків, єдиний підхід до встановлення податків і зборів на території новоствореної громади

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Не прийняття запропонованого регуляторного акту (Альтернатива 1)	Порушення норм Податкового кодексу, оскільки відповідно до пункту 10.2 <sup>1</sup> статті 10 Податкового кодексу України встановлення плати за землю є обов'язковим, На території однієї громади будуть застосовуватися різні ставки земельного податку, оскільки у 2020 році було створено Миргородську міську територіальну громаду, до якої ввійшли 11 сільських рад та місто Миргород, кожна з якої мали свої рішення щодо ставок по місцевим податкам і зборам, що призведе до незручності в користуванні та пошуку рішень по встановленим місцевим податкам і зборам; Порушення статті 4 ПКУ (порушення принципів податкового законодавства, а саме рівність усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів забезпечення дискримінації – забезпечення однакового підходу до всіх платників податків, єдиний підхід до встановлення податків і зборів Втрата іміджу місцевої влади; Дотримання процедури прийняття регуляторного акту
Прийняття запропонованого регуляторного акту	Дотримання основних принципів податкового законодавства Дотримання процедури прийняття регуляторного акту, Збільшення надходжень до бюджету громади

(Альтернатива 2)

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Втрати
Альтернатива 1	Вивільнення часу на виконання інших функцій, не пов'язаних з підготовкою до прийняття, проведенням відстеження результативності регуляторного акту і т.д.	Відсутність чітко встановлених ставок і виникнення плутанини в їх застосуванні, призведе до погіршення іміджу місцевої влади; Неможливість фінансування програм економічного та соціального розвитку міста в повному обсязі; Зростання соціальної напруги;
Альтернатива 2	Збільшення надходжень до бюджету міської територіальної громади; Приведення у відповідність регуляторних актів на всій території Миргородської міської територіальної громади; Виконання програм економічного та соціального розвитку; Забезпечення сталого розвитку громади; Формування позитивного іміджу міської влади.	Додаткове навантаження на виконання функцій, пов'язаних з "проходженням" регуляторного акту (підготовкою до прийняття, проведенням відстеження результативності регуляторного акту і т.д.)-

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Втрати
Альтернатива 1	-	Зменшення надходжень до бюджету міської територіальної громади; виконання програм економічного та соціального розвитку не в повній мірі, що призведе до виникнення напруги серед членів громади
Альтернатива 2	Збільшення надходжень до бюджету міської територіальної громади; виконання програм економічного та соціального розвитку; забезпечення сталого розвитку громади	-

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
----------	--------	---------	------	-------	-------

Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	6	18	113	287	424
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,9%	4,2%	26,6%	68,3%	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Втрати
Альтернатива 1		На території однієї громади будуть застосовуватися різні ставки земельного податку, оскільки у 2020 році було створено Миргородську міську територіальну громаду, до якої ввійшли 11 сільських рад та місто Миргород, кожна з якої мали свої рішення щодо ставок по місцевим податкам і зборам, що призведе до незручності в користуванні та пошуку рішень
Альтернатива 2	Забезпечення інтересів громади (найманих працівників суб'єктів господарювання) шляхом реалізації програм соціально-економічного розвитку	Витрати пов'язані з обчисленням, звітуванням та сплатою податків; збільшення податкового навантаження на частину суб'єктів

### 3. Оцінка впливу регуляторного акту на конкуренцію в рамках проведення аналізу регуляторного впливу.

#### Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту (додаток 2 до Методики)

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Використовується мінімальний розмір заробітної плати на 01.12.2021 року, який відповідно до Закон України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» від 15.12.2020 р. N 1082-IX становить: 6500 грн. та 39,12 грн. у погодинному.

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1.	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2.	Податки та збори (середній розмір сплати податку 1 суб'єктом господарювання), гривень:	33329,30	166646,50

3.	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	8 годин * 39,12= 312,96	1564,8
4.	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	звіт складається з 5 аркушів роздрукованих на 9 листах  90,00/500*9=1,62 грн.  1,62+3,69 (фарба на принтер)=5,31	26,55
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+ 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8),гривень	33647,57	168237,85
10	Кількість суб'єктів, на яких буде поширено регулювання, одиниць	24	24
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), з	33647,57*24*1,05=	168237,85*24*1,05=

	врахуванням похибки 5%, гривень	847918,76	4239593,82
--	---------------------------------	-----------	------------

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	847918,76
Альтернатива 2	847918,76

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Оцінка ступеня досягнення цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми усунені);

2 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, однак, деякі важливі критичні її аспекти залишаються невирішеними);

1 – цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

Альтернатива	Бал результативності	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	1	- порушення основних принципів податкового законодавства; - застосування різних ставок в межах однієї громади
Альтернатива 2	4	- збільшення надходжень - фінансування в повній мірі запланованих заходів щодо соціального та економічного розвитку, - вирішення проблем громади; - дотримано вимоги та принципи податкового законодавства. Дана альтернатива є найбільш прийнятною.

#### V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття рішення Миргородської міської ради "Про встановлення плати за землю, як складової податку на майно", що забезпечить врегулювання проблемних питань.

Заходи, що пропонуються для розв'язання проблеми:

- 1) обговорення даного регуляторного акту з суб'єктами господарювання;
- 2) прийняття рішення Миргородської міської ради "Про встановлення плати за землю, як складової податку на майно"

3) проведення відстеження результативності даного акту.

#### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Адміністрування цього регуляторного акту буде проводитись на рівні державної податкової служби. Органи місцевого самоврядування наділенні повноваженнями лише встановлювати ставки податку, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва проведено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (Тест малого підприємництва).

#### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту**

Зазначений проєкт нормативно-правового акту є загальнообов'язковим до застосування на території Миргородської міської територіальної громади та має необмежений термін дії. У разі внесення змін до Податкового кодексу в частині справляння плати за землю, відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акту.

#### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту**

Для відстеження результативності дії регуляторного акту визначено такі показники:

<b>Показники результативності</b>	<b>Перший рік запровадження</b>	<b>За п'ять років</b>
Розмір надходжень до місцевого бюджету	14131623,65	70658118,25
Кількість суб'єктів господарювання, на яких розповсюджується дія акту	424	424
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акту	Регуляторний акт буде оприлюднено згідно вимог чинного законодавства	

#### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту**

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акту буде здійснюватися до дня набрання чинності цим актом за соціологічним методом шляхом збору пропозицій і зауважень та їх аналізу.

Повторне відстеження результативності акту буде здійснюватися через рік після набрання чинності цим актом шляхом аналізу якісних і кількісних показників.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних моментів, які передбачається встановлювати шляхом аналізу якісних та кількісних показників дії цього акту, буде розглядатись можливість їх виправлення шляхом внесення відповідних змін.

Відстеження результативності дії акту буде здійснюватися розробником регуляторного акту – уповноваженим структурним підрозділом виконавчого комітету Миргородської міської ради. на підставі аналізу даних податкової служби суб'єктів господарювання, на яких розповсюджується дія регуляторного акту, щодо надходжень земельного податку до бюджету Миргородської міської територіальної громади.

## ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів господарювання та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у I кварталі 2021 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (Інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Вид консультації: в телефонному та усному режимі	1	Отримано інформацію про ставки земельного податку на 2021 рік, обговорено та запропоновано залишити розміри ставок земельного податку на 2022 рік на рівні діючих ставок

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- малі):
- кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання: 400 (одиниць, у тому числі малого підприємництва 113 (одиниць) та мікропідприємництва 287;
  - питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 26,6% (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту)

3. Розрахунок витрат суб'єктів підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації	-	-	-



	обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)			
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури	-	-	-
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1+2+3+4+5)</i>	-	-	-
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	400		
8	Сумарно, гривень	-	-	-
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
<b>Розрахунок вартості 1 людино-години:</b>				
Використовується мінімальний розмір заробітної плати на 01.12.2021 року, який відповідно до Закон України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» від 15.12.2020 р. N 1082-IX становить: 6500 грн. та 39,12 грн. у погодинному розмірі				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання			
	Витрати часу на отримання інформації про регуляторний акт, отримання необхідної форми для звітування.	Оціночно: 0,5годин (пошук рішення на Інтернет-сторінці міської ради)		
10	Процедури організації виконання вимог регулювання. Стосується 100% суб'єктів.	Оціночно: 2 годин		
11	Процедури офіційного звітування  Витрати часу на отримання інформації про звіт щодо регуляторного акту, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти, та місця звітності Стосується 100% суб'єктів  Витрати часу на заповнення звітної форми: Стосується 100% суб'єктів  Витрати часу на передачу звітної форми: Стосується 100% суб'єктів  Оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного	Оціночно: 0,5 год  Оціночно: 4год.  Оціночно:0,5 години  Оціночно: природний рівень -5% від		

	рівня помилок):	загальної кількості
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-
13	Інші процедури	-
14	Разом, гривень	7,5*400(суб'єкти)*39,12.=117360,00
15	Сумарно з урахуванням виправлених похибок, гривень	117360,00*1,05=123228,00

#### **Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва**

Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання, – Миргородська ДПІ ГУ ДПС у Полтавській області.

Вартість планових витрат часу на процедуру, співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, витрати на адміністрування регулювання розраховано відповідно до статистичних даних.

Використовується мінімальний розмір заробітної плати на 01.12.2021 року, який відповідно до Закон України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» від 15.12.2020 р. N 1082-IX становить: 6500 грн. та 39,12 грн. у погодинному розмірі).

<i>№ з/п</i>	<i>Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва)</i>	<i>Планові витрати часу на процедуру, годин</i>	<i>Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) грн./годин</i>	<i>Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта</i>	<i>Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулюван.</i>	<i>Витрати на адміністрування регулюван.* за рік, грн.</i>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
1	Облік суб'єктів господарювання, що перебувають у сфері регулювання	0,2**	39,12***	1	10****	78,24
2	Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральний	0,2	39,12	1	400	3129,60
3	Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання (оскільки не може бути 100% порушень, беремо 5% платників)	0,5	39,12	1	20	391,20
4	Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання (оскільки не може бути	0,2	39,12	1	20	156,48

	100% порушень, беремо 5% платників)					
5	Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання (усі порушники не будуть оскаржувати рішення, беремо 5% від загальної кількості платників, передбачених п. 3)	0,5	39,12	1	1	19,56
6	Підготовка звітності за результатами регулювання	0,1	39,12	X	400	1564,80
7	РАЗОМ (рядок 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6)					<b>5339,88</b>

*\*Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, і на кількість процедур за рік.*

*\*\*Відповідно до пунктів 1, 3, 6, карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003 року №269 "Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку").*

*\*\*\* Для розрахунку витрат використовується мінімальний розмір заробітної плати 6500,00грн у погодинному розмірі – 39,12 грн.*

*\*\*\*\* Податок (збір) не є новим, контролюючими органами вже не один рік ведеться облік платників податків. Тому, розраховано витрати розміру коштів та часу на реєстрацію тільки нових платників податку (прогнозно – 10суб'єктів).*

#### 4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів підприємництва на виконання регулювання	0,00 грн. (дані рядка 8 пункту 3 М-тесту)	0,00 грн
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, гривень	123228,00 (дані рядка 15 пункту 3)	616140,00
3	Сумарні витрати суб'єктів підприємництва на виконання запланованого регулювання, гривень	123228,00 (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)	616140,00
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, гривень	5339,88	26699,40
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання, гривень	128567,88 (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)	642839,40

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для мікропідприємництва щодо запропонованого регулювання.

Чинне податкове законодавство передбачає пряме регулювання питань порядку, строків, звітування та сплати земельного податку (визначається виключно нормами Податкового кодексу України). Миргородська міська рада немає повноважень щодо встановлення пом'якшувальних заходів з адміністративних процедур з регулювання.

Застосування даних заходів можливе тільки за умов внесення змін до податкового законодавства України. Таким чином, прийняття рішення "Про встановлення плати за землю, як складової податку на майно" на території Миргородської міської територіальної громади є законним повноваженням Миргородської міської ради.

Заступник міського голови

Наталія Молочко