

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ проекту рішення Миргородської міської ради «Про встановлення туристичного збору»

Аналіз регуляторного впливу розроблений на виконання та з дотриманням вимог статті 8 Закону України від 11.09.2003 №1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308 (зі змінами, затвердженими Постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 №1151).

Довідкова інформація щодо основних засад справляння туристичного збору

Відповідно до ст. 10 Податкового кодексу України (далі -ПКУ) туристичний збір, віднесений до місцевих зборів, який місцеві ради встановлюють в межах граничних розмірів, передбачених ст. 268 Кодексу.

Платники збору - громадяни України, іноземці, а також особи без громадянства, які перебувають на території Миргородської міської територіальної громади та тимчасово розміщуються у місцях проживання (ночівлі).

База справляння - загальна кількість днів тимчасового розміщення у місцях проживання (ночівлі).

Ставка збору. Відповідно до ст. 268 Кодексу ставка збору встановлюється у розмірі від 0,5% для внутрішнього туризму та до 5 відсотків – для в'їзного туризму від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, для однієї особи за одну добу тимчасового розміщення. Відповідно до проекту регуляторного акту пропонується встановити ставку туристичного збору за кожну добу тимчасового розміщення особи у місцях проживання (ночівлі) у розмірі 0,5 відсотка -для внутрішнього туризму та 0,5 відсотка-для в'їзного туризму від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, для однієї особи за одну добу тимчасового розміщення.

Особливості справляння збору та порядок сплати. Платники збору сплачують суму збору авансовим внеском перед тимчасовим розміщенням у місцях проживання податковим агентам, визначених рішенням Миргородської міської ради. Податкові агенти перераховують збір щоквартально, у визначений для квартального звітного (податкового) періоду строк та відповідно до податкової декларації за звітний квартал.

I. Визначення проблеми

Проблеми, які пропонується розв'язати та причини їх виникнення:

- забезпечення дотримання вимог статті 12 Податкового кодексу України щодо місцевих податків і зборів (до початку наступного бюджетного періоду встановлення місцевих податків і зборів);
- наповнення дохідної частини бюджету Миргородської міської територіальної громади;
- дотримання основних принципів податкового законодавства, а саме рівність усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів забезпечення дискримінації – забезпечення однакового підходу до всіх платників податків, єдиний підхід до встановлення податків і зборів на території новоствореної громади

Важливість проблеми:

Стабільний економічний та соціальний розвиток громади здійснюється шляхом реалізації програм в галузях житлово-комунального господарства, транспорту, соціального захисту населення, культури і т.д. та потребує відповідного фінансового забезпечення, яке залежить від наповнення бюджету громади.

Встановлення оптимальних ставок туристичного збору дозволить забезпечити стабільне, хоч і не значне, наповнення міського бюджету (надходження туристичного збору

в 2020 році –86,8 тис. грн.). Встановлення ставок на рівні поточного року не зменшить надходження, при цьому витрати суб'єктів господарювання під час справляння збору та звітування залишаться на тому ж рівні.

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Органи місцевого самоврядування	+	-
Суб'єкти господарювання, в т.ч.	+	-
суб'єкти малого підприємництва	+	-

Розв'язання даної проблеми за допомогою ринкового механізму неможливе, оскільки формування бюджету міста проводиться з метою подальшого використання бюджетних коштів на створення загальнодоступних благ, які не можуть бути об'єктами ринкових відносин (об'єкти загального безоплатного користування, соціальні програми та т. ін.), та чинне податкове законодавство чітко регламентує, що до повноважень міських рад належить встановлення місцевих податків та зборів в межах ставок, визначених Податковим кодексом.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючого регуляторного акту, оскільки у 2020 році було створено Миргородську міську територіальну громаду, до якої ввійшли 11 сільських рад. Кожна з цих сільських рад та місто Миргород мали свої рішення щодо місцевих податків і зборів. Таким чином, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття єдиного рішення Миргородською міською радою «Про встановлення туристичного збору».

II. Цілі державного регулювання

- забезпечення дотримання вимог Податкового кодексу щодо місцевих податків і зборів;
- забезпечення стабільних надходжень до бюджету міської територіальної громади;
- встановлення обґрунтованих розмірів ставок туристичного збору на території Миргородської міської територіальної громади;
- виконання програм соціального та економічного розвитку громади.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Не прийняття запропонованого регуляторного акту (далі – Альтернатива 1)	Порушення статті 4 ПКУ (порушення принципів податкового законодавства, а саме рівність усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів забезпечення дискримінації – забезпечення однакового підходу до всіх платників податків, єдиний підхід до встановлення податків і зборів
Прийняття запропонованого регуляторного акту (далі – Альтернатива 2)	Врегулювання правовідносин суб'єкта господарювання і контролюючих органів в процесі справляння збору; Визначення конкретного кола платників (податкові агенти)

	Дотримання процедури прийняття регуляторного акту.
--	--

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей
Оцінка впливу на орган місцевого самоврядування:

Вид альтернативи	Вигоди	Втрати
Альтернатива 1	Вивільнення часу на виконання інших функцій, не пов'язаних з підготовкою до прийняття, проведенням відстеження результативності регуляторного акту і т.д.	Порушення статті 4 ПКУ (порушення принципів податкового законодавства, а саме рівність усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів забезпечення дискримінації – забезпечення однакового підходу до всіх платників податків, єдиний підхід до встановлення податків і зборів; Дотримання процедури прийняття регуляторного акту
Альтернатива 2	Збільшення надходжень до бюджету міської територіальної громади; виконання програм економічного та соціального розвитку; забезпечення сталого розвитку; формування позитивного іміджу міської влади.	Додаткове навантаження на виконання функцій, пов'язаних з "проходженням" регуляторного акту (підготовкою до прийняття, проведенням відстеження результативності регуляторного акту і т.д.)

Оцінка впливу на громаду:

Вид альтернативи	Вигоди	Втрати
Альтернатива 1	-	Зменшення надходжень до бюджету міської територіальної громади; виконання програм економічного та соціального розвитку не в повній мірі, що призведе до виникнення напруги серед членів громади
Альтернатива 2	Збільшення надходжень до бюджету міської територіальної громади; виконання програм економічного та соціального розвитку; забезпечення сталого розвитку громади та інтересів членів громади	-

Оцінка впливу на суб'єктів господарювання:

Визначення кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під регулювання

Показник	Мікро	Малі	Середні	Великі	Разом
----------	-------	------	---------	--------	-------

Кількість юридичних та фізичних осіб, що підпадають під дію регулювання. одиниць	22	3	3		28
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків:	78	11	11		100

Вид альтернативи	Вигоди	Втрати
Альтернатива 1	Відсутні витрати пов'язані із звітуванням	На території однієї громади будуть застосовуватися різні ставки туристичного збору, оскільки в 2020 році було створено Миргородську міську територіальну громаду, до якої ввійшли 11 сільських рад та місто Миргород, кожна з якої мали свої рішення щодо ставок по місцевим податкам і зборам, що призведе до незручності в користуванні та пошуку рішень по встановленим місцевим податкам і зборам;
Альтернатива 2	Прозорість дій місцевих органів влади; Забезпечення інтересів громади (найманих працівників суб'єктів господарювання) шляхом реалізації програм соціально-економічного розвитку; Відсутність витрат пов'язаних із сплатою, оскільки збір сплачують "туристи"	Витрати пов'язані із звітуванням

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту (додаток 2 до Методики)

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Використовується мінімальний розмір заробітної плати на 01.12.2021 року, який відповідно до Закон України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» від 15.12.2020 р. N 1082-IX становить: 6500 грн. та 39,12 грн. у погодинному.

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1.	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування,	-	-

	навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень		
2.	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків і зборів), гривень	Платниками збору є громадяни України, іноземці, а також особи без громадянства, які перебувають на територію Миргородської міської територіальної громади та тимчасово розміщуються у місцях проживання (ночівлі)	-
3.	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	2 години * 39,12= 78,24	391,20
4.	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	звіт складається з 1 аркуша роздрукованого на 2 листах 90,00/500*1=0,18 грн. 0,18+0,82 (фарба на принтер)=1,00	5,00

7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+ 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	79,24	396,20
10	Кількість суб'єктів, на яких буде поширено регулювання, одиниць	3	3
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), з врахуванням похибки 5%, гривень	$79,24 \cdot 3 \cdot 1,05 =$ 249,61	$396,2 \cdot 3 \cdot 1,05 =$ 1248,03

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	249,61
Альтернатива 2	249,61

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Оцінка ступеня досягнення цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі ухвалення регуляторного акту можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 – цілі ухвалення регуляторного акту можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми усунені);

2 – цілі ухвалення регуляторного акту можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, однак, деякі важливі критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 – цілі ухвалення регуляторного акту не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

Альтернатива	Бал результативності	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	1	Порушення статті 4 ПКУ (порушення принципів податкового законодавства, а саме рівність усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів забезпечення дискримінації – забезпечення однакового підходу до всіх платників податків, єдиний підхід до встановлення податків і зборів; з 12 міських (сільських) рад

		попереднього скликання туристичний збір був запроваджений лише в двох.
Альтернатива 2	4	Забезпечення стабільних надходження до міського бюджету, фінансування запланованих заходів щодо соціального та економічного розвитку, вирішення проблем громади, Відсутнє податкове навантаження на суб'єктів господарювання, оскільки платниками туристичного збору є звичайні громадяни, які приїжджають до громади як туристи. Дана альтернатива є найбільш прийнятною.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття рішення Миргородської міської ради "Про встановлення туристичного збору", що забезпечить врегулювання проблемних питань.

Заходи, що пропонуються для розв'язання проблеми:

- 1) обговорення даного регуляторного акту з "бізнесом";
- 2) прийняття відповідно до Бюджетного та Податкового кодексів України рішення Миргородської міської ради "Про встановлення туристичного збору"
- 3) проведення відстеження результативності даного акту.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Адміністрування цього регуляторного акту буде проводитись на рівні державної податкової служби. Органи місцевого самоврядування наділенні повноваженнями лише встановлювати ставки податку, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва проведено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (Тест малого підприємництва).

VII. Обґрунтування строку дії регуляторного акту

Зазначений проєкт нормативно-правового акту є загальнообов'язковим до застосування на території Миргородської міської територіальної громади та має необмежений термін дії. У разі внесення змін до Податкового кодексу в частині справляння туристичного збору відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акту.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту

Для відстеження результативності дії регуляторного акту визначено такі показники:

Показники результативності	Перший рік запровадження	За п'ять років
Розмір надходжень до місцевого бюджету	159250	796250
Кількість суб'єктів господарювання, на яких розповсюджується дія акту	28	28
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акту	Регуляторний акт буде оприлюднено згідно вимог чинного законодавства	

ІХ. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акту

Встановлені терміни відстеження результативності дії запропонованого проекту рішення міської ради:

- базове відстеження результативності дії рішення буде здійснено до набрання чинності цим регуляторним актом;
- повторне відстеження результативності акту буде здійснюватися через рік після набрання чинності цим актом шляхом аналізу якісних і кількісних показників;

Відстеження результативності дії акту буде здійснюватися розробником регуляторного акту – уповноваженим структурним підрозділом виконавчого комітету Миргородської міської ради. на підставі аналізу даних податкової служби суб'єктів господарювання, на яких розповсюджується дія регуляторного акту, щодо надходження туристичного збору до бюджету Миргородської міської територіальної громади.

М-ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з суб'єктами господарювання щодо оцінки впливу регулювання. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів господарювання та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у I кварталі 2020 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб
	- Робоча зустріч	1

Основні результати консультацій:

Доведення до відома присутніх розрахунки та обґрунтування необхідності затвердження ставки туристичного збору. При розробці проекту регуляторного акту враховано думку суб'єктів господарювання, представників відділу економіки та туризму, фінансового управління, податкової служби щодо визначення найбільш оптимальної ставки, з дотриманням вимог чинного законодавства.

При розробці проекту регуляторного акту суттєвих зауважень щодо справляння туристичного збору отримано не було.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

-кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання: 25 (одиниць), із яких 22 суб'єкта господарювання належить до мікро-, питома вага яких складає 78% та 3 до малих, питома вага яких складає 11%.

3. Розрахунок витрат суб'єктів підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури - касове обслуговування банку	-	-	-
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1+2+3+4+5)</i>	-	-	-
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	25		
8	Сумарно, гривень	-	-	-
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
Розрахунок вартості 1 людино-години:				
Використовується мінімальний розмір заробітної плати на 01.01.2022 року, який відповідно до Закон України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» від 15.12.2020 р. № 1082-ІХ становить: 6500 грн. та 39,12 грн. у погодинному розмірі				

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	
	Витрати часу на отримання інформації про регуляторний акт, отримання необхідної форми для звітування. Стосується 100% суб'єктів.	Оціночно: 1 год/рік
10	Процедури організації виконання вимог регулювання. Стосується 100% суб'єктів.	
11	Процедури офіційного звітування Витрати часу на отримання інформації про звіт щодо регуляторного акту, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти, та місця звітності Стосується 100% суб'єктів Витрати часу на заповнення звітної форми: Стосується 100% суб'єктів Витрати часу на передачу звітної форми: Стосується 100% суб'єктів Оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок):	Оціночно: 1 година*4=4 год/рік Оціночно: 0,25 години *4 =1 год/рік Оціночно: 1,5 годин *4 =6 год/рік Оціночно: природний рівень -5% від загальної кількості
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-
13	Інші процедури	-
14	Разом, гривень	25 СГ*12 години*39,12=11736,00
15	Сумарно з урахуванням виправлених похибок, гривень	11736,00*1,05=12322,80

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання, – Миргородська ДПП ГУ ДПС у Полтавській області.

Вартість планових витрат часу на процедуру, співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, витрати на адміністрування регулювання розраховано відповідно до статистичних даних. Використовується мінімальний розмір заробітної плати на 01.12.2021 року, який відповідно до Закон України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» від 15.12.2020 р. N 1082-IX становить: 6500 грн. та 39,12 грн. у погодинному розмірі).

<i>№ з/п</i>	<i>Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва)</i>	<i>Планові витрати і часу на процедуру</i>	<i>Вартість часу співро--ка органу державної влади</i>	<i>Оцінка кількості і процеду р за рік, що</i>	<i>Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію</i>	<i>Витрати на адміністрування регулюван. * за рік, грн.</i>
--------------	--	--	--	--	--	---

		<i>ру, годин</i>	<i>відповідної категорії (заробітна плата) грн./годин</i>	<i>припада ють на одного суб'єкта</i>	<i>процедури регулюван.</i>	
1	2	3	4	5	6	7
1	Облік суб'єктів господарювання, що перебувають у сфері регулювання	0,2**	39,12***	1	3****	23,47
2	Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральний	0,2	39,12	1	28	219,07
3	Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання (оскільки не може бути 100% порушень, беремо 5% платників)	0,5	39,12	1	1	19,56
4	Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання (оскільки не може бути 100% порушень, беремо 5% платників)	0,2	39,12	1	1	7,82
5	Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання (усі порушники не будуть оскаржувати рішення, беремо 5% від загальної кількості платників, передбачених п. 3)	-	-	-	-	-
6	Підготовка звітності за результатами регулювання	0,1	39,12	X	28	109,54
7	РАЗОМ (рядок 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6)					379,46

**Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, і на кількість процедур за рік.*

***Відповідно до пунктів 1, 3, 6, карти ІІ міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003 року №269 "Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку").*

**** Для розрахунку витрат використовується мінімальний розмір заробітної плати 6500,00грн у погодинному розмірі – 39,12 грн.*

***** Податок (збір) не є новим, контролюючими органами вже не один рік ведеться облік платників податків. Тому, розраховано витрати розміру коштів та часу на реєстрацію тільки нових платників податку (прогнозно – 3 суб'єкти).*

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів підприємництва на виконання регулювання	- (дані рядка 8 пункту 3 М-тесту)	-
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, гривень	12322,80 (дані рядка 15 пункту 3)	61614,00
3	Сумарні витрати суб'єктів підприємництва на виконання запланованого регулювання, гривень	12322,80 (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)	61614,00
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, гривень	379,46	1897,30
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання, гривень	12702,26 (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)	63511,30

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Оскільки справляння туристичного збору не несе податкового навантаження на самих суб'єктів господарювання, а лише витрати пов'язані з обліком, звітування та справлянням його з платників даного збору (клієнтів) пом'якшувальним заходом для них може бути спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання.

Чинне податкове законодавство передбачає пряме регулювання питань порядку, строків, звітування та сплати туристичного збору (визначається виключно нормами Податкового кодексу України). Застосування даних заходів можливе тільки за умов внесення змін до податкового законодавства України. Прийняття ставок туристичного збору у розмірах запропонованих у проєкті рішення є законним повноваженням Миргородської міської ради.

Відповідно до податкового законодавства до повноважень органів місцевого самоврядування належить встановлення ставок по місцевих податках і зборах у межах, встановлених Кодексом.

Таким чином, прийняття туристичного збору у розмірах запропонованих у проєкті рішення «Про встановлення туристичного збору» є законним повноваженням Миргородської міської ради.

Заступник міського голови

Н.В.Молочко