

Аналіз регуляторного впливу до проєкту рішення Миргородської міської ради "Про встановлення єдиного податку для суб'єктів господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування, обліку та звітності "

Аналіз регуляторного впливу розроблено на виконання та з дотриманням вимог статті 8 Закону України від 11.09.2003 №1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами, затвердженими Постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Довідкова інформація щодо основних засад справляння єдиного податку

Відповідно до п.п. 10.2¹ п. 10.2 статті 10 Податкового кодексу України єдиний податок, віднесений до місцевих податків, який підлягає обов'язковому встановленню місцевими радами .

Платники податку: юридичні чи фізичні особи підприємці, які самостійно обирають спрощену систему оподаткування, відповідають вимогам п.п. 291.4 з врахуванням підпункту 291.5 статті 291 Податкового кодексу України.

Відповідно до п.п. 293.2 статті 293 Податкового кодексу України, для платників першої та другої груп фізичних осіб - підприємців фіксована ставка встановлюється міськими радами з розрахунку на календарний місяць:

- для першої групи – не більше 10% розміру прожиткового мінімуму, встановленого законом на 1 січня звітного року;
- для другої групи – не більше 20% розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного року.

I. Визначення проблеми

Проблеми, які пропонується розв'язати та причини їх виникнення:

- забезпечення дотримання вимог статті 12 та статті 10 Податкового кодексу України щодо місцевих податків і зборів (до початку наступного бюджетного періоду встановлення місцевих податків і зборів, обов'язкове встановлення єдиного податку);
- наповнення дохідної частини бюджету Миргородської міської територіальної громади;
- дотримання основних принципів податкового законодавства, а саме рівність усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів забезпечення дискримінації – забезпечення однакового підходу до всіх платників податків, єдиний підхід до встановлення податків і зборів на території новоствореної громади

Важливість проблеми:

Стабільний економічний та соціальний розвиток громади здійснюється шляхом реалізації програм в галузях житлово-комунального господарства, транспорту, соціального захисту населення, культури і т.д. та потребує відповідного фінансового забезпечення, яке залежить від наповнення бюджету громади.

Встановлення ставок єдиного податку дозволить забезпечити стабільні надходження до бюджету громади, оскільки одним з податків, що займає найбільшу питому вагу у власних надходженнях загального фонду бюджету громади, є саме надходження єдиного податку (2020рік– 41537,5 тис. грн. (37,0%)).

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Органи місцевого	+	-

самоврядування		
Суб'єкти господарювання, в т.ч.	+	-
суб'єкти малого підприємництва	+	-

Розв'язання даної проблеми за допомогою ринкового механізму неможливе, оскільки чинне податкове законодавство чітко регламентує, що до повноважень саме міських рад належить встановлення ставок місцевих податків та зборів в межах ставок, визначених Податковим Кодексом.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючого регуляторного акту, оскільки у 2020 році було створено Миргородську міську територіальну громаду, до якої ввійшли 11 сільських рад. Кожна з цих сільських рад та місто Миргород мали свої рішення щодо місцевих податків і зборів. Таким чином, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття єдиного рішення Миргородською міською радою «Про встановлення єдиного податку для суб'єктів господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування, обліку та звітності».

Цілі державного регулювання

- забезпечення дотримання вимог Податкового кодексу щодо місцевих податків і зборів;
- забезпечення стабільних надходжень до бюджету міської територіальної громади;
- виконання програм соціального та економічного розвитку громади;
- дотримання основних принципів податкового законодавства, а саме рівність усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів забезпечення дискримінації – забезпечення однакового підходу до всіх платників податків, єдиний підхід до встановлення податків і зборів на території новоствореної громади

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Не прийняття запропонованого регуляторного акту (далі – Альтернатива 1)	Порушення норм Податкового кодексу, оскільки відповідно до пункту 10.2 ¹ статті 10 Податкового кодексу України встановлення єдиного податку є обов'язковим. На території однієї громади будуть застосовуватися різні ставки єдиного податку, оскільки у 2020 році було створено Миргородську міську територіальну громаду, до якої ввійшли 11 сільських рад та місто Миргород, кожна з якої мали свої рішення щодо ставок по місцевим податкам і зборам, що призведе до незручності в користуванні та пошуку рішень по встановленим місцевим податкам і зборам; Порушення статті 4 ПКУ (порушення принципів податкового законодавства, а саме рівність усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів забезпечення дискримінації – забезпечення однакового підходу до всіх платників податків, єдиний підхід до встановлення податків і зборів

	Втрата іміджу місцевої влади; Дотримання процедури прийняття регуляторного акту
Прийняття запропонованого регуляторного акту (далі – Альтернатива 2)	Дотримання основних принципів податкового законодавства Дотримання процедури прийняття регуляторного акту, збільшення надходжень до бюджету громади

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей
Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування:

Вид альтернативи	Вигоди	Втрати
Альтернатива 1	Вивільнення часу на виконання інших функцій, не пов'язаних з підготовкою до прийняття, проведенням відстеження результативності регуляторного акту і т.д.	Відсутність чітко встановлених ставок і виникнення плутанини в їх застосуванні, призведе до погіршення іміджу місцевої влади; Неможливість фінансування програм економічного та соціального розвитку міста в повному обсязі; Зростання соціальної напруги;
Альтернатива 2	Збільшення надходжень до бюджету міської територіальної громади; Приведення у відповідність регуляторних актів на всій території Миргородської міської територіальної громади; Виконання програм економічного та соціального розвитку; Забезпечення сталого розвитку громади; Формування позитивного іміджу міської влади.	Додаткове навантаження на виконання функцій, пов'язаних з "проходженням" регуляторного акту (підготовкою до прийняття, проведенням відстеження результативності регуляторного акту і т.д.)-

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Втрати
Альтернатива 1	-	Зменшення надходжень до бюджету міської територіальної громади; виконання програм економічного та соціального розвитку не в повній мірі, що призведе до виникнення напруги серед членів громади
Альтернатива 2	Збільшення надходжень до бюджету міської територіальної громади; виконання програм економічного та соціального розвитку; забезпечення сталого	-

	розвитку громади	
--	------------------	--

. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	-	1324	1324
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	-	100	100

Вид альтернативи	Вигоди	Втрати
Альтернатива 1		На території однієї громади будуть застосовуватися різні ставки єдиного податку, оскільки у 2020 році було створено Миргородську міську територіальну громаду, до якої ввійшли 11 сільських рад та місто Миргород, кожна з якої мали свої рішення щодо ставок по місцевим податкам і зборам, що призведе до незручності в користуванні та пошуку рішень
Альтернатива 2	Забезпечення інтересів громади (найманих працівників суб'єктів господарювання) шляхом реалізації програм соціально-економічного розвитку	Витрати пов'язані з обчисленням, звітуванням та сплатою податків; збільшення податкового навантаження на частину суб'єктів господарювання, що складає 2% (23СГ) від загальної кількості платників, що знаходяться на спрощеній системі оподаткування

Розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акту згідно додаток 2 до Методики не проводиться, оскільки такі суб'єкти господарювання не підпадають під дію цього регуляторного акту

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Оцінка ступеня досягнення цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі ухвалення регуляторного акту можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 – цілі ухвалення регуляторного акту можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми усунені);

2 – цілі ухвалення регуляторного акту можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, однак, деякі важливі критичні її аспекти залишаться не вирішеними);

1 – цілі ухвалення регуляторного акту не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

Альтернатива	Бал результативності	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	1	- порушення основних принципів податкового законодавства; - застосування різних ставок в межах однієї громади
Альтернатива 2	4	- збільшення надходжень - фінансування в повній мірі запланованих заходів щодо соціального та економічного розвитку, - вирішення проблем громади; - дотримано вимоги та принципи податкового законодавства. Дана альтернатива є найбільш прийнятною.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття рішення Миргородської міської ради «Про встановлення єдиного податку для суб'єктів господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування, обліку та звітності», що забезпечить врегулювання проблемних питань.

Заходи, що пропонуються для розв'язання проблеми:

- 1) обговорення даного регуляторного акту з суб'єктами господарювання;
- 2) прийняття відповідно до Податкового кодексу України рішення Миргородської міської ради «Про встановлення єдиного податку для суб'єктів господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування, обліку та звітності»
- 3) проведення відстеження результативності даного акту.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Адміністрування цього регуляторного акту буде проводитись на рівні державної податкової служби. Органи місцевого самоврядування наділенні повноваженнями лише встановлювати ставки податку, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва проведено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (Тест малого підприємництва).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту.

Зазначений проєкт нормативно-правового акту є загальнообов'язковим до застосування на території Миргородської міської територіальної громади та має необмежений термін дії. У разі внесення змін до Податкового кодексу в частині справляння єдиного податку відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акту.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту

Для відстеження результативності дії регуляторного акту визначено такі показники:

Показники результативності	Перший рік	За п'ять років

	запровадження	
Розмір надходжень до місцевого бюджету	15512126,40	77560632,00
Кількість суб'єктів господарювання, на яких розповсюджується дія акту	1324	1324
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акту	Регуляторний акт буде оприлюднено згідно вимог чинного законодавства	

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акту буде здійснюватися до дня набрання чинності цим актом за соціологічним методом шляхом збору пропозицій і зауважень та їх аналізу.

Повторне відстеження результативності акту буде здійснюватися через рік після набрання чинності цим актом шляхом аналізу якісних і кількісних показників.

У разі виявлення нерегульованих та проблемних моментів, які передбачається встановлювати шляхом аналізу якісних та кількісних показників дії цього акту, буде розглядатись можливість їх виправлення шляхом внесення відповідних змін.

Відстеження результативності дії акту буде здійснюватися розробником регуляторного акту – уповноваженим структурним підрозділом виконавчого комітету Миргородської міської ради. на підставі аналізу даних податкової служби, суб'єктів господарювання, на яких розповсюджується дія регуляторного акту, щодо надходження єдиного податку до бюджету Миргородської міської територіальної громади.

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів господарювання та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у I кварталі 2021 році.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб
	Робоча зустріч	8

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- малі):
- -кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання: 1324(одиниць), з яких усі належать до суб'єктів мікропідприємництва, тобто їх питома вага складає 100%. (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту)

3. Розрахунок витрат суб'єктів підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка “прямих” витрат суб’єктів підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури	-	-	-
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1+2+3+4+5)</i>	-	-	-
7	Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1324		
8	Сумарно, гривень	-	-	-
Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
Розрахунок вартості 1 людино-години:				
Використовується мінімальний розмір заробітної плати на 01.01.2021 року, який відповідно до Закон України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» від 15.12.2020 р. N 1082-IX становить: 6500 грн. та 39,12 грн. у погодинному розмірі				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання			
	Витрати часу на отримання інформації про регуляторний акт, отримання необхідної форми для звітування.	Оціночно: 0,5 годин		
10	Процедури організації виконання вимог регулювання. Стосується 100% суб’єктів.			
11	Процедури офіційного звітування			
	Витрати часу на отримання			

	інформації про звіт щодо регуляторного акту, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти, та місця звітності Стосується 100% суб'єктів	Оціночно: 0,5 годин
	Витрати часу на заповнення звітної форми: Стосується 100% суб'єктів	Оціночно: 0,5 годин
	Витрати часу на передачу звітної форми: Стосується 100% суб'єктів	Оціночно: 0,5 годин
	Оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок):	Оціночно: природний рівень –5%
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-
13	Інші процедури	-
14	Разом, гривень	$2*1324(\text{суб'єкти})*39,12.=103589,76$
15	Сумарно з урахуванням виправлених похибок, гривень	$103589,76*1,05=108769,25$

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання, – Миргородська ДПП ГУ ДПС у Полтавській області.

Вартість планових витрат часу на процедуру, співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, витрати на адміністрування регулювання розраховано відповідно до статистичних даних. Використовується мінімальний розмір заробітної плати на 01.12.2021 року, який відповідно до Закон України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» від 15.12.2020 р. N 1082-IX становить: 6500 грн. та 39,12 грн. у погодинному розмірі).

№ з/п	Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва)	Планові витрати і часу на процедуру, годин	Вартість часу співро-ка органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) грн./ годин	Оцінка кількості і процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулюван.	Витрати на адміністрування регулюван.* за рік, грн.
1	2	3	4	5	6	7
1	Облік суб'єктів господарювання, що перебувають у сфері регулювання	0,2**	39,12***	1	20****	156,48

2	Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральний	0,2	39,12	1	1324	10358,98
3	Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акту про порушення вимог регулювання (оскільки не може бути 100% порушень, беремо 5% платників)	0,5	39,12	1	66	1290,96
4	Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання (оскільки не може бути 100% порушень, беремо 5% платників)	0,2	39,12	1	66	516,38
5	Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання (усі порушники не будуть оскаржувати рішення, беремо 5% від загальної кількості платників, передбачених п. 3)	0,5	39,12	1	3	58,68
6	Підготовка звітності за результатами регулювання	0,1	39,12	X	400	1564,80
7	РАЗОМ (рядок 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6)					13946,28

**Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, і на кількість процедур за рік.*

***Відповідно до пунктів 1, 3, 6, карти II міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003 року №269 "Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку").*

**** Для розрахунку витрат використовується мінімальний розмір заробітної плати 6500,00грн у погодинному розмірі – 39,12 грн.*

***** Податок (збір) не є новим, контролюючими органами вже не один рік ведеться облік платників податків. Тому, розраховано витрати розміру коштів та часу на реєстрацію тільки нових платників податку (прогнозно – 20 суб'єктів).*

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів підприємництва на виконання регулювання	0,00 (дані рядка 8 пункту 3 М-тесту)	0,00
2	Оцінка вартості	108769,24	543846,20

	адміністративних процедур для суб'єктів підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, гривень	(дані рядка 15 пункту 3)	
3	Сумарні витрати суб'єктів підприємництва на виконання запланованого регулювання, гривень	108769,24 (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)	543846,20
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, гривень	13946,28	69731,40
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання, гривень	122715,52 (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)	613577,60

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для мікропідприємництва щодо запропонованого регулювання.

Чинне податкове законодавство передбачає пряме регулювання питань порядку, строків, звітування та сплати єдиного податку (визначається виключно нормами Податкового кодексу України). Миргородська міська рада немає повноважень щодо встановлення пом'якшувальних заходів з адміністративних процедур регулювання.

Застосування даних заходів можливе тільки за умов внесення змін до податкового законодавства України. Таким чином, прийняття рішення «Про встановлення єдиного податку для суб'єктів господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування, обліку та звітності» на території Миргородської міської територіальної громади є законним повноваженням Миргородської міської ради.

Заступник міського голови

Наталія Молочко