

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення виконавчого комітету Миргородської міської ради
«Про встановлення граничного тарифу на перевезення пасажирів на
автобусних маршрутах загального користування, які працюють в
режимі маршрутного таксі»

Проект



ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
МИРГОРОДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ



Р І Ш Е Н Н Я

від _____ 2018 року

№ _____

Про встановлення граничного
тарифу на перевезення
пасажирів на автобусних
маршрутах загального
користування, які працюють
в режимі маршрутного таксі

Відповідно до пп.2 п "а" ст. 28 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", "Про автомобільний транспорт", враховуючи звернення ПП"ЛЮГ", ТОВ "Мир – Авто", ФОП Бакало С.М., ФОП Сторожа Ю.Г., ФОП Москаленка В.В., щодо приведення у відповідність розміру тарифів на послуги міського пасажирського транспорту, який працює у режимі маршрутного таксі, економічно обґрунтованим витратам, зважаючи на зростання вартості матеріальних ресурсів, паливо-мастильних матеріалів, розміру мінімальної заробітної плати, з метою збереження діючої маршрутної мережі та задоволення потреб громадян у доступних, якісних і безпечних перевезеннях, виконавчий комітет міської ради

в и р і ш и в :

1. Встановити граничний тариф на перевезення пасажирів автомобільним транспортом загального користування, який працює в режимі маршрутного таксі, у розмірі 5,00 грн.
2. Оприлюднити дане рішення в газеті "Миргород – наш дім" та розмістити на офіційному веб-сайті міської ради.
3. Рішення набирає чинності після офіційного оприлюднення в газеті "Миргород – наш дім" та на офіційному веб-сайті міської ради .
4. Рішення виконавчого комітету міської ради від 14 березня 2017 р. № 209 "Про встановлення граничного тарифу на перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, які працюють в режимі маршрутного таксі" вважати таким, що втратило чинність.

5. Контроль за виконанням даного рішення покласти на секретаря міської ради Гирку Н.О.

Міський голова

С.П. Соломаха

Аналіз регуляторного впливу розроблено на виконання та з дотриманням вимог Закону України від 11.09.2003 №1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» зі змінами та доповненнями, з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами, затвердженими Постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

I. Визначення проблеми

Згідно рішення виконавчого комітету Миргородської міської ради від 14 березня 2017 р. № 209 "Про встановлення граничного тарифу на перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, які працюють в режимі маршрутного таксі", вартість проїзду в міському транспорті з моменту прийняття рішення становить 4,0 грн.

Механізм формування тарифів на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування визначається Методикою розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту, затвердженою Наказом Міністерства транспорту та зв'язку України від 17 листопада 2009 року № 1175.

Відповідно до пункту 1.6 Методики перегляд рівня тарифів повинен здійснюватись у зв'язку зі зміною умов виробничої діяльності та реалізації послуг, що не залежать від господарської діяльності перевізника, у тому числі в разі зміни вартості пального більш ніж на 10%.

За час дії попередньо затверджених тарифів значно зросли основні складові собівартості послуг (матеріальні витрати та витрати на оплату праці), на основі яких було розраховано тарифи, а саме:

- розмір мінімальної заробітної плати зріс на 16,3%;
- вартість пально-мастильних матеріалів, зокрема дизельне пальне зросла з 22,00 грн. до 27,50 грн. (на 25 %), газ – пропан з 11,00 грн. до 13,20 (20%).

Показники	2017 рік, грн.	Липень 2018 року, грн.	Підвищення, %
Дизельне пальне	22,0	27,5	25%
Газ Пропан	11,0	13,2	20%
Мінімальна заробітна плата	3200,0	3723,0	16,3%

- зросли вартість запасних частин, витрати на технічне обслуговування та ремонт транспортних засобів, вартість транспортних засобів, загальнопромислові та інші витрати.

Утримання тарифів на міському пасажирському автомобільному

транспорті на рівні березня 2017 року призводить до погіршення фінансового стану автопідприємств-перевізників і, як наслідок, до погіршення якості надання пасажирських послуг громадянам.

Діючі тарифи, з урахуванням економічної ситуації, яка склалась в країні, не забезпечують рентабельну роботу автомобільних перевізників та покриття собівартості перевезень, що, у свою чергу, може спричинити зупинку роботи автобусів на більшості міських маршрутів, погіршити технічний стан транспортних засобів перевізників у зв'язку з відсутністю коштів на відновлювальні роботи і, як наслідок, вплинути на безпеку дорожнього руху, перевезення пасажирів тощо.

Враховуючи вищевикладене, на підставі звернення перевізників та у зв'язку із зміною умов виробничої діяльності та реалізацією послуг, що не залежать від господарської діяльності перевізників виникла необхідність перегляду тарифу на перевезення пасажирів в міському транспорті.

Дія регуляторного акта чітко регламентує відносини між громадою міста, суб'єктами господарювання в сфері надання послуг з перевезення пасажирів міським автотранспортом загального користування та органами місцевого самоврядування.

Після введення в дію регуляторного акта - рішення виконавчого комітету Миргородської міської ради "Про встановлення граничного тарифу на перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, які працюють в режимі маршрутного таксі" суб'єктам господарювання - перевізникам буде надано можливість здійснювати діяльність з надання транспортних послуг без збитків.

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Органи місцевого самоврядування	+	
Суб'єкти господарювання (перевізники), в т.ч. суб'єкти малого підприємництва	+	

II. Цілі державного регулювання

Метою регуляторного акта є встановлення в місті Миргороді обґрунтованих тарифів на послуги з перевезення пасажирів в міському пасажирському транспорті, тим самим захищаючи пасажирів від необґрунтованого збільшення тарифів та автоперевізників від провадження збиткової господарської діяльності.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишити тарифи на перевезення пасажирів на рівні березня 2017 року

Альтернатива 2	Передбачити видатки з міського бюджету для покриття збитків автотранспортним підприємствам на регулювання обґрунтованої ціни на перевезення пасажирів автомобільним транспортом в м. Миргороді
Альтернатива 3	Перегляд тарифу на перевезення пасажирів в міському транспорті та підвищення його з урахуванням обґрунтованих витрат.

Оцінка впливу вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Сфера інтересів держави та органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Забезпечення надходжень до міського бюджету.	Приведе до погіршення технічного стану рухомого складу, втрати кваліфікованих працівників унаслідок недоотримання належного рівня оплати праці, погіршення надання послуг автомобільним транспортом або зупинка роботи автобусних маршрутів, повна зупинка руху пасажирського автотранспорту. Крім того, не виконуватиметься норма Методики щодо перегляду рівня тарифів у зв'язку зі зміною умов виробничої діяльності та реалізації послуг, що не залежать від господарської діяльності перевізника, у тому числі в разі зміни пального більш ніж на 10%
Альтернатива 2	Можливість установлювати обґрунтований тариф на послуги з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах	У відповідності до затверджених видатків міського бюджету на потреби життєдіяльності міста, відсутні вільні кошти, в зв'язку з чим не можливо виділити кошти на покриття збитків перевізникам. Вивільнити додаткові кошти за рахунок зменшення видатків на соціальні програми неможливе у зв'язку з тим, що це матиме негативну реакцію незахищених верств населення; ймовірний перерозподіл видатків міського бюджету за рахунок інших галузей (освіти, медицини, житлово-комунального господарства та інших) призведе до соціальної напруги; навантаження на міський бюджет є економічно невиправданим через відсутність стимулюючого фактора до вільної конкуренції в автоперевізників

Альтернатива 3	<p>- Організація міських пасажирських перевезень відповідно до чинного законодавства України та потреб мешканців міста;</p> <p>- сприяння подальшому розвитку конкурентного середовища у сфері пасажирських перевезень. При впровадженні зазначеної альтернативи будуть створені умови для реалізації вимог статті 10 Закону України «Про автомобільний транспорт», а саме: «...тарифна політика на автомобільному транспорті має задовольняти підприємницький інтерес, забезпечувати розвиток автомобільного транспорту, стимулювати впровадження новітніх технологій перевезень, застосування сучасних типів транспортних засобів.»</p>	<p>Витрати часу та матеріальних ресурсів для:</p> <ul style="list-style-type: none"> - підготовки регуляторного акта та забезпечення виконання його вимог; - проведення процедур з відстеження результативності його дії; <p>Виникне незадоволеність частини громадян міста підвищенням вартості проїзду, тим самим збільшиться кількість усних та письмових звернень до виконавчого комітету.</p> <p>Збільшиться розмір необхідної компенсації за пільговий проїзд з міського бюджету.</p>
----------------	---	---

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Ціна на послуги з перевезення пасажирів не підвищуватиметься, тим самим витратитиметься менше коштів на проїзд	Погіршення технічного стану транспортних засобів, зменшення кількості рейсів на маршруті, тим самим погіршення якості надання послуг для громади міста.
Альтернатива 2	Ціна на послуги з перевезення пасажирів не підвищуватиметься, економія коштів громадян, які користуються пасажирським транспортом.	Виділення компенсації перевізникам в зв'язку з нерентабельним тарифом, вплине на зменшення видатків на соціальні програми, перерозподіл видатків міського бюджету за рахунок інших галузей (освіти, медицини, житлово-комунального господарства та інших).
Альтернатива 3	<ul style="list-style-type: none"> - забезпечення організації пасажирських перевезень відповідно до потреб мешканців міста; - підвищення якості пасажирських перевезень у місті, безпеки руху за рахунок оновлення рухомого складу; - недопущення погіршення роботи міського пасажирського транспорту через нерентабельність діяльності автопідприємств 	Збільшить витрати громадянам за послуги перевезення.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого, середнього, малого й мікропідприємництва, що виникають внаслідок дії регуляторного акта, буде однаковою за альтернативами, у зв'язку зі специфікою галузі.

Показник	Підприємства-автоперевізники			
	Великі	Середні	Малі	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць (суб'єкти господарювання - автоперевізники)	0	0	5	5
Питома вага групи в загальній кількості, відсотків*	0	0	100%	100%

* У таблиці зазначено діючу кількість суб'єктів господарювання з метою здійснення коректного аналізу регуляторного впливу.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	<ul style="list-style-type: none"> - Збитки перевізників від економічно необґрунтованих (застарілих) тарифів; - погіршення технічного стану рухомого складу підприємств; - втрата кваліфікованих працівників внаслідок недоотримання належного рівня оплати праці; - банкрутство автоперевізників, що, насамперед, інвестували кошти в придбання нових автобусів
Альтернатива 2	Отримання вигоди від провадження діяльності з надання транспортних послуг на міських пасажирських маршрутах загального користування за рахунок компенсації збитків з міського бюджету	<ul style="list-style-type: none"> - Витрати на провадження діяльності із забезпечення надання послуг у транспортній сфері; - підготовка матеріалів та звітування до уповноваженого органу для отримання компенсації з міського бюджету; - збитки від очікування надходжень компенсації з міського бюджету

Альтернатива 3	<ul style="list-style-type: none"> - Отримання вигоди від провадження діяльності з надання транспортних послуг на міських пасажирських маршрутах; - можливість оновлення (ремонту) рухомого складу; - належна оплата праці найманого персоналу; - безпека дорожнього руху пасажирського автотранспорту 	Витрати на провадження діяльності із забезпечення надання послуг у транспортній сфері
----------------	--	---

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми будуть усунуті);

2 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

Рейтинг результативності	Бал результативності	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Прийняття може призвести до зупинки роботи транспортних засобів на маршрутах в зв'язку із збитковістю проведення господарської діяльності.
Альтернатива 2	2	Проблема буде частково вирішена, проте вільних коштів в міському бюджеті для покриття витрат перевізників в зв'язку з встановленим необґрунтованим тарифом відсутні. Вивільнити додаткові кошти за рахунок зменшення видатків на соціальні програми неможливе у зв'язку з тим, що це матиме негативну реакцію незахищених верств населення; ймовірний перерозподіл видатків міського бюджету за рахунок інших галузей (освіти, медицини, житлово-комунального господарства та інших) призведе до соціальної напруги; навантаження на міський бюджет є економічно невиправданим через відсутність стимулюючого фактора до вільної конкуренції в авто перевізників.

Альтернатива 3	3	При впровадженні зазначеної альтернативи будуть створені умови для реалізації вимог статті 10 Закону України «Про автомобільний транспорт», а саме: «...тарифна політика на автомобільному транспорті має задовольняти підприємницький інтерес, забезпечувати розвиток автомобільного транспорту, стимулювати впровадження новітніх технологій перевезень, застосування сучасних типів транспортних засобів»
----------------	---	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Автоперевізниками надані розрахунки тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту. Відповідно до Закону України «Про ціни і ціноутворення» гранична ціна (для пасажирів) - максимально або мінімально допустимий рівень ціни, який може застосовуватися суб'єктом господарювання. Таким чином, встановивши граничну ціну (тариф) замовник перевезень створює умови для розвитку автомобільного бізнесу, але, з метою захисту пасажирів від необгрунтованого збільшення вартості проїзду, регулює максимальну ціну, яку суб'єкт господарювання не може перевищувати.

Рішення набуває чинності з дати прийняття рішення виконкомом.

Запропонований спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми й ґрунтується на загальнообов'язковості виконання норм зазначеного рішення всіма учасниками правовідносин у сфері надання послуг з перевезення пасажирів автомобільним транспортом.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового структурного підрозділу. Орган, який несе витрати пов'язані з розробкою регуляторного акту, контролем за його виконанням, проведенням аналізу та заходів по відстеженню результативності регуляторного акту - відділ економічного прогнозування та туризму виконавчого комітету Миргородської міської ради.

Посадовими обов'язками спеціалістів відділу передбачено здійснення зазначеної діяльності, тобто додаткові витрати на адміністрування регулювання відсутні.

Витрати для суб'єктів господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам.

Обґрунтування строку дії регуляторного акта

Термін дії запропонованого регуляторного акта не обмежений. Прийняття нового регуляторного акта відбуватиметься у разі збільшення або зменшення собівартості послуг.

За підсумками аналізу відстеження результативності дії регуляторного акта, а також у разі потреби та з урахуванням відповідних нормативних актів до нього будуть вноситися необхідні зміни.

VII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Для відстеження результативності дії регуляторного акта визначено такі показники:

№ з/п	Показники результативності
Кількісні	
1.	Звернення перевізників-суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта, з питань коригування тарифів на послуги з перевезення пасажирів та багажу автобусними маршрутами загального користування (кількість звернень)
2.	Кількість перевезених пасажирів
3.	Сума коштів з міського бюджету на компенсацію пільгового проїзду
Якісні (у бальній системі)*	
5	Показники якості надання послуг пасажирського транспорту загального користування (згідно з опитуваннями, консультаціями з громадськістю тощо)
* Оцінка здійснюватиметься за 6-бальною системою, за якою: 6 балів - досягнуто у високій мірі результат якісного показника, 5 балів - досягнуто на 100% якісного показника, 4 бали - досягнуто на 75% результату якісного показника, 3 бали - досягнуто на 50% результату якісного показника, 2 бали - досягнуто на 25% результату якісного показника, 1 бал - показника практично не досягнуто	

Відповідно до ч. 5 ст. 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації.

Таким чином, рівень поінформованості суб'єктів господарювання (перевізників) та громадян міста з основних положень рішення визначається чисельністю осіб, які ознайомляться з ним.

У м. Миргороді таким друкованим джерелом інформації є газета «Миргород – наш дім».

Крім того, даний регуляторний акт буде розміщено на офіційній Інтернет - сторінці Миргородської міської ради <http://myrgorod.pl.ua> у розділі «Регуляторна політика».

VII. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності дії рішення буде здійснено до дати набрання чинності даного регуляторного акту.

Повторне відстеження результативності регуляторного акту проводитиметься через рік з дати набрання ним чинності але не пізніше двох років.

Періодичні відстеження проводитимуться раз на кожні 3 роки, починаючи від дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності дії рішення.

Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися відповідальним за його розробку - відділом економічного прогнозування та туризму виконавчого комітету Миргородської міської ради шляхом аналізу статистичних даних та збору якісних показників.

У разі виявлення проблемних питань, вони будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акта.

Зауваження та пропозиції щодо нового рівня тарифу на проїзд у автобусах міського сполучення прийматимуться в електронному та паперовому вигляді впродовж 1 місяця з дня оприлюднення проекту даного регуляторного акту та відповідного аналізу регуляторного впливу за адресою: м. Миргород, вул. Незалежності, 17, каб. № 6 (Відділ економічного прогнозування та туризму міської ради), e-mail: econom_mmrada@ukr.net, тел. (05355)5-21-44, факс (05355)5-22-21.

Відділ економічного прогнозування та туризму міської ради